

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO-VETERINARIE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H4, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 110/2023 PROT. 20892 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21/02/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 739/2023 PROT. 0104893 del 19/04/2023 composta da:

Prof. Carlo Guglielmini Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Cecilia Quintavalla Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Paola Scarpa Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 22 maggio 2023 alle ore 13:10, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 8 maggio 2023 alle ore 11:50	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 22 maggio 2023 alle ore 11:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 22 maggio 2023 alle ore 12:25	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 22 maggio 2023 alle ore 13:10	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 8 maggio 2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Carlo Guglielmini ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Cecilia Quintavalla.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e) e g).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; 1) pienamente attinente, punti n. 8; 2) parzialmente attinente, punti n. 5; 3) non attinente, punti n. 0	punti da 0 a 8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 1) Attività didattica frontale o pratica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato punti n. 1; 2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) punti n. 1	punti da 0 a 2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 5; 2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose Università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1	punti da 0 a 6
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata: 1) per attività uguale o superiore a 3 anni, punti n. 8; 2) per attività fino a 3 anni, punti n. 5	punti da 0 a 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali coerente con il S.S.D. Vet/08 1) pienamente attinente, punti n. 8; 2) parzialmente attinente, punti n. 5; 3) non attinente, punti n. 0	punti da 0 a 8

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 4 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 22 maggio 2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1112946.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1112946.

Nella terza riunione del 22 maggio 2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente,

pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2) (allegare i prospetti presenti nel verbale n. 3)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1112946 (codice identificativo) quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito :

- 1) 1112946 (Codice identificativo).

Alle ore 13:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Guglielmini PRESIDENTE
Prof.ssa Paola Scarpa COMPONENTE
Prof.ssa Cecilia Quintavalla SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 1112946

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; 1) pienamente attinente, punti n. 8; 2) parzialmente attinente, punti n. 5; 3) non attinente, punti n. 0	1) Punti 8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: 1) Attività didattica frontale o pratica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato punti n. 1; 2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) punti n. 1	1) Punti 1 2) Punti 1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 5; 2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose Università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1	1) Punti 5 2) Punti 0,5
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata: 1) per attività uguale o superiore a 3 anni, punti n. 8; 2) per attività fino a 3 anni, punti n. 5	1) Punti 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali coerente con il S.S.D. Vet/08 1) pienamente attinente, punti n. 8; 2) parzialmente attinente, punti n. 5; 3) non attinente, punti n. 0	1) Punti 8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

Allegato N.2

Attribuzione punteggi alla produzione scientifica, da parte dei Commissari all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e), (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Sciatic neuropathy in an acromegalic cat without concurrent diabetes mellitus	1	1	1	0,5	0,2	3,7
Symmetric dimethylarginine concentrations in dogs with hypothyroidism before and after treatment with levothyroxine	1	1	1	0,1	0,5	3,6
Recombinant human thyrotropin stimulation test in 114 dogs with suspected hypothyroidism: a cross-sectional study	1	1	1	0,5	0,5	4
Calcium and phosphate homeostasis in dogs with newly diagnosed naturally occurring hypercortisolism	1	1	1	0,5	0,4	3,9

Suspected Drinking Water Poisoning in a Domestic Kitten with Methemoglobinemia	1	1	1	0,5	0,5	4
Use of Deoxycorticosterone Pivalate by Veterinarians: A Western European Survey	1	1	1	0,1	0,4	3,5
Quality of life and response to treatment in cats with hypersomatotropism: the owners' point of view	1	1	1	0,5	0,5	4
Aorto-septal angle, isolated basal septal hypertrophy, and systolic murmur in 122 cats	1	1	1	0,1	0,4	3,5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						Punti 2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						Punti 8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40,2

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	37,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	40,2
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	77,7