

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 110/2023 PROT. 0020892 del 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21.02.2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 667/2023 PROT. 95552 del 05/04/2023 composta da:

Prof. Andrea PRATI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marco MAMEI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Massimo TISTARELLI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 29/05/2023 alle ore 10:15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 16/05/2023 alle ore 9:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 29/05/2023 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica
il giorno 29/05/2023 alle ore 9:45	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 29/05/2023 alle ore 10:15	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 16/05/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Massimo TISTARELLI ed il Segretario nella persona del Prof. Andrea PRATI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0,5 per congruenza da 0 a 0,5 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,3 per indici da 0 a 0,2	punti da 0 a 2 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 3
Tesi di dottorato di ricerca o per il conseguimento di titolo equipollente	punti da 0 a 2
Capitoli di libri scientifici internazionali	punti da 0 a 2
Abstract e sommari estesi pubblicati in atti di convegni internazionali	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 12

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 29/05/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1104573

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1104573

Nella terza riunione del 29/05/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata (allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1104573 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1104573

Alle ore 10:25 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Tistarelli	PRESIDENTE
Prof. Marco Mamei	COMPONENTE
Prof. Andrea Prati	SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità

Candidato: 1104573

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	7,00
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2,50
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7,60
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,00
Titolarità di brevetti	0,00
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,50
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22,60

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Fine-Grained Agent- Based Modeling to Predict Covid-19 Spreading and Effect of Policies in Large-Scale Scenarios	0,74	1,00	1,00	0,22	0,50	3,46
Continual representation learning for node classification in power-law graphs	0,74	1,00	1,00	0,50	0,50	3,74
IoT Wearable Sensor and Deep Learning: An Integrated Approach for Personalized Human Activity Recognition in a Smart Home Environment	1,00	1,00	1,00	0,50	0,50	4,00

Neural network embeddings on corporate annual filings for portfolio selection	0,73	1,00	1,00	0,50	0,50	3,73
Emotion-based analysis of programming languages on Stack Overflow	0,63	1,00	1,00	0,50	0,50	3,63
Lazy Network: A Word Embedding-Based Temporal Financial Network to Avoid Economic Shocks in Asset Pricing Models	0,47	1,00	0,70	0,22	0,50	2,89
Machine Learning for Bankruptcy Prediction in the American Stock Market: Dataset and Benchmarks	0,52	1,00	0,70	0,25	0,50	2,97
High-Performance Computing and ABMS for High-Resolution COVID-19 Spreading Simulation	0,54	1,00	0,70	0,25	0,50	2,99
A combined approach for the analysis of support groups on Facebook - the case of patients of hidradenitis suppurativa	0,53	1,00	0,70	0,29	0,50	3,02
Mobility in Unsupervised Word Embeddings for Knowledge Extraction—The Scholars' Trajectories across Research Topics	0,47	1,00	0,70	0,29	0,50	2,96
A multi-agent architecture for data analysis	0,56	1,00	0,70	0,29	0,50	3,05
A survey on troll detection	0,64	1,00	0,70	0,22	0,50	3,06
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						9,70
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49,18

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	22,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49,18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,78