

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 "GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 "GEOLOGIA STRUTTURALE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 328/2023 PROT. 53321 DEL 20.02.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 20 del 14.03.2023.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 834/2023 prot. 113437 del 06/05/2023 e composta da:

- 
- Prof. Fabrizio AGOSTA – Professore Universitario di seconda fascia per il Settore Concorsuale 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" – Settore Scientifico disciplinare GEO/03 "Geologia strutturale", presso l'Università degli Studi della Basilicata
 - Prof.ssa Francesca REMITTI – Professoressa Universitaria di seconda fascia, per il Settore Concorsuale 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" – Settore Scientifico disciplinare GEO/03 "Geologia strutturale", presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
 - Prof. Giulio VIOLA – Professore Universitario di prima fascia per il Settore Concorsuale 04/A2 "Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia" – Settore Scientifico-disciplinare GEO/03 "Geologia strutturale", presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 12.05.2023 alle ore 15.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giulio Viola e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Francesca Remitti attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- Professore di I fascia

per l'individuazione del Segretario:

- a parità di ruolo, minore anzianità anagrafica.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma

e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza dell'inglese;
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d**, **g** e **j**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutati la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, la commissione attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero: 4 punti per corso di dottorato pertinente al S.S.D. GEO/03; 2 punti per corso di dottorato non pertinente al S.S.D. GEO/03 ma pertinente al S.C. 04/A2; 0 punti per corso di dottorato non pertinente al S.C. 04/A2.	Punti: da 0 a 4
Attività didattica pertinente al S.S.D. GEO/03 a livello universitario, in relazione alla durata, con un punteggio così ripartito: 2 punti per ogni insegnamento a livello universitario all'Estero o in Italia pari ad almeno 6 CFU o equivalente; 1 punto per ogni incarico di supporto alla didattica all'Estero o in Italia.	Punti: da 0 a 5
Attività di formazione o di ricerca pertinente al S.S.D. GEO/03 presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegno di ricerca, ecc.), con un punteggio così ripartito: 1 punto per ogni 6 mesi di attività svolta all'estero, anche non continuativa; 1 punto ogni 12 mesi di attività svolta in Italia.	Punti: da 0 a 8
Attività progettuale, come PI, pertinente al S.S.D. GEO/03 con un punteggio così ripartito: 5 punti per ogni progetto finanziato di interesse internazionale; 3 punti per ogni progetto finanziato di interesse nazionale; 1 punto per ogni progetto finanziato di interesse locale.	Punti: da 0 a 8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali con attività di ricerca pertinenti al S.S.D. GEO/03, o	Punti: da 0 a 10

partecipazione agli stessi, con un punteggio così ripartito: 5 punti per la direzione di gruppi di ricerca internazionali; 3 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali; 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti al S.S.D. GEO/03, con un punteggio così ripartito: 0,3 punti per presentazioni come relatore a congressi internazionali; 0,2 punti per presentazioni come relatore a congressi nazionali.	Punti: da 0 a 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al S.S.D. GEO/03, con un punteggio così ripartito: 2 punti per premio o riconoscimento internazionale; 1 punto per premio o riconoscimento nazionale.	Punti: da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (incluse le monografie), con un punteggio così ripartito: originalità: da 0 a 1 congruenza: da 0 a 1 rilevanza: da 0 a 1 apporto individuale: da 0 a 1	Punti: da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Tesi di dottorato, con un punteggio così ripartito: originalità: da 0 a 1 congruenza da 0 a 1 rigore metodologico da 0 a 1	Punti: da 0 a 3

<p>Alla consistenza complessiva della produzione scientifica in relazione all'età accademica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa, verranno attribuiti fino a un massimo di punti 9, così ripartiti:</p> <p>fino ad un massimo di:</p> <p>0,3 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con $IF \geq 2$;</p> <p>0,2 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con $1 \leq IF < 2$</p> <p>0,1 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con $IF < 1$;</p> <p>0,01 punti per ogni pubblicazione su rivista nazionale senza IF.</p> <p>fino ad un massimo di:</p> <p>2,4 punti per Indice di Hirsch ≥ 9;</p> <p>1 punto per Indice di Hirsch ≥ 6 e < 9;</p> <p>0,5 punti per Hirsch < 6.</p> <p>fino ad un massimo di:</p> <p>3 punti per un numero totale di citazioni ≥ 200;</p> <p>2 punti per un numero totale di citazioni < 200 e ≥ 100;</p> <p>1 punto per un numero totale di citazioni < 100.</p> <p>L'IF delle riviste verrà calcolato per l'anno di pubblicazione mediante la banca dati Journal Citation Reports of Web of Science. L'indice di Hirsch e il numero totale delle citazioni verrà calcolato mediante la banca dati Scopus.</p>	Punti: da 0 a 9
---	-----------------

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva pari ad almeno 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **31 maggio alle ore 9:30** su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio Viola PRESIDENTE

Prof. Fabrizio Agosta COMPONENTE

Prof.ssa Francesca Remitti SEGRETARIO

francesca remitti

Modena 13/5/2023