

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep drd n. 2390/2022, prot. 302238 in data 19/12/2022, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata annuale (rinnovabile) avente per argomento **“Diritto al cibo, sostenibilità alimentare e food waste: uno studio comparato”**, per il s.s.d. IUS/21--- “Diritto Pubblico Comparato” presso il dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e internazionali dell'università di Parma, ai sensi dell'art. 22 della legge 240/2010 per la realizzazione del Programma di ricerca e innovazione identificato con codice PE00000003 dal titolo **“ON Foods - Research and innovation network on food and nutrition Sustainability, Safety and Security – Working ON Foods” nell'ambito dell'investimento 1.3 della Missione 4 Componente 2 “Creazione di “Partenariati estesi alle università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca di base” nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza – PNRR – finanziato dell'Unione europea – NextGenerationEU**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale, avente ad oggetto la seguente ricerca **“Diritto al cibo, sostenibilità alimentare e food waste: uno studio comparato”**, per il S.S.D. 21 “Diritto Pubblico comparato”, nominata con D.R. REP DRD n. 266/2022, PROT.0043129 in data 13 febbraio, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

La Commissione è così costituita:

Prof. Claudio Martinelli \_\_\_\_\_

Professore Ordinario di Diritto Pubblico comparato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Milano Bicocca  
PRESIDENTE

Prof. Francesco Clementi \_\_\_\_\_

Professore Ordinario di Diritto Pubblico Comparato presso il Dipartimento di Scienze sociali ed economiche dell'Università Sapienza, Roma  
MEMBRO

Prof.ssa Lucia Scaffardi \_\_\_\_\_

Professore Ordinario di diritto Pubblico Comparato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, Dipartimento di questo Ateneo  
SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

3 marzo 2023 alle ore 17 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;  
9 marzo 2023 alle ore 18 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ma a causa di problemi tecnici si è dovuta riconvocare il giorno successivo e cioè il giorno successivo;  
10 marzo 2023 alle ore 16 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;



13 marzo 2023 alle ore 11,30 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Claudio Martinelli ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Lucia Scaffardi, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

I criteri di valutazione della commissione sono analiticamente determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, nei limiti massimi appresso indicati:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati.

Nell'assegnazione del punteggio massimo, la Commissione valuterà:	
la coerenza rispetto al Settore disciplinare per il quale viene attivato l'assegno; l'attinenza rispetto ai temi di ricerca indicati dal Bando, nonché l'originalità e l'innovatività delle tematiche e dei contenuti della tesi di Dottorato di Ricerca	<b>Max 10 punti</b>

- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato

Il punteggio massimo previsto dal Bando (40 punti) è ripartito nel seguente modo:	
<u>Pubblicazione</u>	



<p>Nell'assegnazione del punteggio per le pubblicazioni, la Commissione valuterà:</p> <p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;</p> <p>c) Coerenza con i temi della ricerca specificata dal Bando;</p>	<b>Max 20 punti</b>
<p><b>Attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato.</b></p>	<b>Max 20 punti</b>
<p>La Commissione valuterà l'attitudine alla ricerca, alla luce di tali criteri:</p> <p>a) Consistenza complessiva dei titoli presentati dal candidato;</p> <p>b) <i>Curriculum vitae et studiorum</i> presentato dal candidato</p>	

- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;

<p>Il punteggio massimo previsto dal Bando (10 punti) è ripartito nel seguente modo:</p>	
<p>Diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea: Attività prestata a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca</p>	<b>max 4 punti</b>
<p>Altri titoli idonei a qualificare la professionalità del candidato (tra cui, a titolo esemplificativo, partecipazione in qualità di relatore a Convegni nazionali e internazionali; partecipazione a Comitati editoriali; organizzazione di convegni nazionali e internazionali; attività didattica-seminariale svolta, tirocini; partecipazione a <i>summer school</i>)</p>	<b>max 6 punti</b>

b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera.



Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio".

Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato fra un numero di buste pari al numero di candidati più uno.

Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza della lingua straniera, con la seguente modalità: parte del Colloquio sarà svolta in lingua inglese, compresa la traduzione di un testo giuridico dall'inglese.

Nella seconda seduta del 9 marzo 2023, relativa alla valutazione dei titoli presentati dai candidati, a causa di problemi tecnici la Commissione ha dovuto interrompere i suoi lavori e rinviare al giorno successivo, informando i competenti uffici dell'Università delle problematiche incontrate, tali da non permettere lo svolgimento dei lavori.

Nella terza seduta del 10 marzo 2023, relativa alla valutazione dei titoli, risolti i problemi presentatisi il giorno precedente, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1046441
- 1055479
- 1064666
- 1067610
- 1067727
- 1069706
- 1070043

In data 8 marzo 2023 gli uffici hanno informato via mail la professoressa Scaffardi che il Candidato Dott. Marco Cecili ha fatto pervenire agli uffici la propria formale richiesta di ritiro della candidatura. La Commissione ne prende atto.

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1069706	Punti (valutazione titoli) 17/60
1064666	Punti (valutazione titoli) 0/60
1067727	Punti (valutazione titoli) 42/60
1055479	Punti (valutazione titoli) 35/60
1046441	Punti (valutazione titoli) 26/30
1070043	Punti (valutazione titoli) 26/30

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:



ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO                      punteggi attribuiti nella valutazione titoli

- 1067727                                      Puntoli (valutazione titoli) 42/60
- 1055479                                      Puntoli (valutazione titoli) 35/60

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO      punteggi attribuiti nella valutazione titoli

- 1069706                                      Puntoli (valutazione titoli) 17/60
- 1064666                                      Puntoli (valutazione titoli) 0/60
- 1046441                                      Puntoli (valutazione titoli) 26/30
- 1070043                                      Puntoli (valutazione titoli) 26/30

Nella quarta riunione, svoltasi in data 13 marzo 2023, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1067727
- 2) 1055479

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati pi una, al fine di dare a ciascuno una pluralit di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 1067727

Domande:

1) Il ruolo dell'innovazione nel settore agricolo.

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione svolge parte del colloquio in lingua inglese, compresa la traduzione di un passaggio dell'articolo: Garske, B.; Heyl, K.; Ekardt, F.; Weber, L.M.; Gradzka, W. *Challenges of Food Waste Governance: An Assessment of European Legislation on Food Waste and Recommendations for Improvement by Economic Instruments*, in *Land 2020*, punto 4.1. primo capoverso.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire alla candidata 1067727, la votazione di 35/40

2° candidato: 1055479

Domande:

1) Cosa si intende per *Food in-security*?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione svolge parte del colloquio in lingua inglese, compresa la traduzione di un passaggio dell'articolo: Garske, B.; Heyl, K.; Ekardt, F.; Weber, L.M.; Gradzka, W. *Challenges of Food Waste Governance: An Assessment of European Legislation on Food Waste and Recommendations for Improvement by Economic Instruments*, in *Land 2020*, punto 4.1. secondo capoverso.



Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire alla candidata 1055479, la votazione di 30/40

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1067727_____	42/60	35/40	77/100
1055479_____	35/60	30/40	65/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

#### GRADUATORIA DI MERITO

- 1) 1067727 punti 77/100
- 2) 1055479 punti 65/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la candidata con codice id 1067727, vincitrice della presente selezione pubblica.

Alle ore 13.30, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Claudio Martinelli      PRESIDENTE      Dichiarazione di concordanza

Prof. Francesco Clementi      MEMBRO      Dichiarazione di concordanza

Prof. Lucia Scaffardi

SEGRETARIO

