

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 - ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 108/2023 PROT. 0020890 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21.02.2023

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 663/2023 PROT. 95548 del 05/04/2023 composta da:

Prof. Francesco Paolo Marra Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Daniela Torello Marinoni Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Franco Famiani Professore Associato dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 17/05/2023 alle ore 16.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Paolo Marra e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Daniela Torello Marinoni.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

802

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai **punti: d; e; j.**

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: **traduzione di un breve testo.**

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 10
----------	---	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il SSD;	punti 10
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 5
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2

b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	max punti 5
----------	--	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 5 per A.A.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2 per A.A.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A.
per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 3 per A.A.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il SSD;	punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 5
----------	---	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con il SSD;	Punti 0,4 per mese
b) parzialmente congruente con il SSD;	Punti 0,2 per mese
c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 0,1 per mese

f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 10
----------	--	--------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 6 per incarico
b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 3 per incarico
c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando	punti 3
	punti 1,5

b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0
---	---------

g titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 2
--	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0
--	-------------------------------

h relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	max punti 6
--	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0
---	-------------------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 2 punti 1
--	-------------------------------

i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 2
---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD prevista dal bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	---------------------------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12. La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La valutazione di ciascuna pubblicazione è effettuata considerando specificamente la significatività che essa assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

I criteri di valutazione per ciascuna pubblicazione sono di seguito elencati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):
- 0,25 per originalità
 - 0,25 per innovatività
 - 0,25 per rigore

DSZ

- 0,25 per rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/B2 per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- congruente (1 punto)
- parzialmente congruente (0,5 punto)
- non congruente (0 punto)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione censita su Scopus, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- 1 punto/pubblicazione in Q1
- 0,8 punto/pubblicazione in Q2
- 0,4 punto/pubblicazione in Q3
- 0,2 punto/pubblicazione in Q4

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- 1 punto/pubblicazione se primo, ultimo o autore corrispondente
- 0,8 punto/pubblicazione nel caso di due autori che hanno contribuito in modo paritario
- 0,4 punti/pubblicazione negli altri casi

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (da curriculum e per i lavori censiti sul database Scopus), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un max di punti 4):

- 2 per consistenza (sino a 3 lavori, 0 punti; da 4 a 12, 1 punto; >12, 2 punti)
- 1 per intensità (1/anno, 0 punti; >1/anno, 1 punto)
- 1 per continuità (senza gap o gap max fino a 2 anni, 1 punto; i gap superiori a 2 anni, 0 punti)

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, calcolati utilizzando il database Scopus (fino a un max di punti 8):

- numero totale delle citazioni: <10, punti 1; da 10 a 20, punti 2; >20, punti 3
- impact factor totale: sino a 3, punti 1; >4, punti 2
- indice Hirsch: <2, punti 1; da 2 a 4 punti 2; >4, punti 3

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **5/06/2023** alle ore **9,00** su piattaforma **Teams**, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 17,45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Paolo Marra PRESIDENTE

Prof. Franco Famiani COMPONENTE

Prof.ssa Daniela Torello Marinoni SEGRETARIO

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Daniela Torello Marinoni'.

17 maggio 2023

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Daniela Torello Marinoni'.



**Università
degli Studi
di Palermo**

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 - ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 108/2023 PROT. 0020890 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21.02.2023

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Francesco Paolo Marra, Professore PO del Settore concorsuale 07/B2, presso l'Università degli Studi di Palermo, con afferenza al Dipartimento di Architettura in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA;

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 17/05/2023, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Palermo, 17/05/2023 _____ Firma

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 - ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 108/2023 PROT. 0020890 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21.02.2023

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto FRANCO FAMIANI, Professore Associato del Settore concorsuale 07/B2, presso l'Università degli Studi di Perugia, con afferenza al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA:

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 17/05/2023, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Perugia, 17 maggio 2023

Firma _____

