

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 398/2023 PROT 63213 del 28.02.2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 28.02.2023, per la chiamata del Prof. BERTUCCI Alessandro, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale 03/A1 "Chimica analitica" settore scientifico-disciplinare CHIM/01 "Chimica analitica", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa **ANFOSSI Laura** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Torino - settore concorsuale 03/A1 "Chimica analitica" - settore scientifico-disciplinare CHIM/01 "Chimica analitica";

Prof. **RESCHIGLIAN Pierluigi** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale 03/A1 "Chimica analitica" - settore scientifico-disciplinare CHIM/01 "Chimica analitica";

Prof.ssa **ZANARDI Chiara** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Ca' Foscari Venezia - settore concorsuale 03/A1 "Chimica analitica" - settore scientifico-disciplinare CHIM/01 "Chimica analitica".

si è riunita, salvo ricusazioni per via telematica, il giorno 19 Aprile 2023, alle ore 14:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. RESCHIGLIAN Pierluigi e del Segretario, nella persona della Prof.ssa ANFOSSI Laura, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato BERTUCCI Alessandro

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il Candidato ha ottenuto il dottorato in co-tutela con il prestigioso Istituto di Ricerca sulle Scienze e Ingegneria dei Materiali Supramolecolari di Lione. E' stato assegnista post-doc presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e, dopo alcuni periodi di ricerca presso prestigiosi istituti italiani ed esteri, svolti anche nell'ambito del Programma UE Marie Skłodowska-Curie e della Fondazione Umberto Veronesi, il Candidato ha assunto il ruolo di RTD-b per chiamata diretta conseguente all'attribuzione del finanziamento MSCA Global Fellowship. La sua attività di ricerca si è focalizzata sulle nanotecnologie e sulle scienze dei nanomateriali, in particolare per lo sviluppo di biosensori e sensori molecolari con applicazioni in campo biomedico. Tale attività di ricerca si è concretizzata in un totale di 26 pubblicazioni su riviste internazionali con *peer review* (in 16 delle quali è autore corrispondente o primo autore), in 6 capitoli di monografie e in 1 brevetto. Dal 2017 è stato principal investigator di 5 Progetti di Ricerca a livello nazionale ed internazionale, nonché relatore di diverse comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali, alcune delle quali ad invito. Dal 2020 ha svolto attività didattica come titolare di 7 moduli in insegnamenti di competenza della chimica analitica, inseriti in corsi di laurea triennali e magistrali, nonché come supervisore di 8 tesi per il conseguimento della laurea magistrale e di una tesi di dottorato in Scienza e Tecnologia dei Materiali. Come incarichi istituzionali è membro del Gruppo del Riesame del CdL Magistrale in Biotecnologie Genomiche, Molecolari e Industriali e membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Scienza e Tecnologia dei Materiali.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Reschiglian	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Zanardi	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Anfossi	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi [fino a 15 pt]	15 pt	14 pt	15 pt	44 pt
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti [fino a 2 pt]	Non Comunicata	Non Comunicata	Non Comunicata	0 pt
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto [fino a 3 pt]	1 pt	2 pt	1 pt	4 pt
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi	9 pt	9 pt	9 pt	27 pt

AF

inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato [fino a 10 pt]				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25 pt	25 pt	25 pt	75 pt
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				25 pt (MAX PUNTI 30)

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Reschiglian	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Zanardi	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Anfossi	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti [fino a 5 pt]	5 pt	5 pt	5 pt	15 pt
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [fino a 10 pt]	8 pt	10 pt	7 pt	25 pt
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [fino a 15 pt]	15 pt	14 pt	15 pt	44 pt
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (MAX 30)	28 pt	29 pt	27 pt	84 pt
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				28 pt (MAX PUNTI 30)

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. RESCHIGLIAN

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Criterio: Citazioni/anno (max 0,4 pt)	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplin	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Criterio: Quartile	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del	TOTALE (max. 2 pt /pubb.; 20 pt max)

		ari ad esso strettamente correlate (max 0,4 pt)	SJR) (max 0,4 pt)	medesimo a lavori in collaborazione. Criterio: Primo nome e/o corrispondente= (max 0,4 pt)	DM 344 del 2011. Criterio Impact Factor (max 0,4 pt)	
1. BB_1-s2.0-S095656631400548X_Bertucci	10 cit./anno 0,3	Congruente 0,4	Q1 (Nanoscience and Nanotechnology) 0,4	1° nome 0,3	12.545 0,4	1,8 pt
2.acs.analchem.7b02102_Bertucci	4,5 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	1° nome 0,3	8.008 0,3	1,6 pt
3.2021_Bertucci_Nanoscale	2,0 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	1° nome 0,3	8.307 0,3	1,6 pt
4.acsnano.8b05151-Bertucci	28,0 cit./anno 0,4	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	3° nome 0,1	12.881 0,4	1,7 pt
5. Analysis Sensing – 2022 – Fortunati – Design of Specific Nucleic Acid%E2%80%90Based Biosensors for Protein Binding Acti	NC 0,2	Congruente 0,4	NC 0,2	Corresp. 0,4	NC 0,1	1,3 pt
6.Rossetti2019_Article_ProgrammableRNA-ABC_Bertucci	2,5 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	6° nome 0,1	4.478 0,2	1,3 pt
7.2020_Glab_Nanoscale	0,3 cit./anno 0,1	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	2° nome 0,2	8.307 0,3	1,4 pt
8.anie.202008553_Bertucci	3 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Chemistry miscellaneous) 0,4	1° nome e corrisp. 0,4	16.823 0,4	1,8 pt
9.acs.analchem.1c05294-2	3 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	Corresp. 0,4	8.008 0,3	1,7 pt
10. acsami.2c02405-3	16 cit./anno 0,4	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	Corresp. 0,4	10.383 0,4	2,0 pt
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale [Max. 10 pt]	La produzione scientifica è decisamente consistente ed intensa, con evidente continuità temporale. Il tutto si declina in un ottimo H-index					9 pt
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						(16,2+9) = 25,2 pt

AP

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa ZANARDI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Criterio: Citazioni/anno (max 0,4 pt)	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 0,4 pt)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Criterio: Quartile SJR) (max 0,4 pt)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Criterio: Primo nome e/o corrispondente= max 0,4 pt	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011. Criterio Impact Factor (max 0,4 pt)	TOTALE (max. 2pt /pubb.; 20 pt max)
1. BB_1-s2.0-S095656631400548X_Bertucci	10 cit./anno 0,4	Congruente 0,4	Q1 (Nanoscience and Nanotechnology) 0,4	1° nome 0,4	12.545 0,4	2,0 pt
2.acs.analchem.7b02102_Bertucci	4,5 cit./anno 0,3	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	1° nome 0,4	8.008 0,3	1,8 pt
3.2021_Bertucci_Nanoscale	2,0 cit./anno 0,1	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	1° nome 0,4	8.307 0,3	1,6 pt
4.acsnano.8b05151-Bertucci	28,0 cit/anno 0,4	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	3° nome 0,2	12.881 0,4	1,8 pt
5. Analysis Sensing – 2022 – Fortunati – Design of Specific Nucleic Acid-Based Biosensors for Protein Binding Acti	NC 0,2	Congruente 0,4	NC 0,2	Corresp. 0,4	NC 0,1	1,3 pt
6.Rossetti2019_Article_ProgrammableRNA-ABC_Bertucci	2,5 cit/anno 0,1	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	6° nome 0,1	4.478 0,2	1,2 pt
7.2020_Glab_Nanoscale	0,3 cit/anno 0,1	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	2° nome 0,3	8.307 0,3	1,5 pt
8.anie.202008553_Bertucci	3 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Chemistry miscellaneous) 0,4	1° nome e corrisp. 0,4	16.823 0,4	1,8 pt
9.acs.analchem.1c05294-2	3 cit. /anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	Corresp. 0,4	8.008 0,3	1,7 pt
10. acsami.2c02405-3	16 cit./anno 0,4	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	Corresp. 0,4	10.383 0,4	2,0 pt
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e	La produzione scientifica è molto consistente, intensa, caratterizzata da un'ottima continuità temporale. L'impatto della produzione è eccellente, commisurato all'età accademica del candidato					9 pt

continuità temporale [Max. 10 pt]		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		(16,7+9) =25,7 pt

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof.ssa ANFOSSI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Criterio: Citazioni/anno (max 0,4 pt)	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 0,4 pt)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Criterio: Quartile SJR) (max 0,4 pt)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Criterio: Primo nome e/o corrispondente= (max 0,4 pt)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011. Criterio Impact Factor (max 0,4 pt)	TOTALE (max. 2 pt /pubb.; 20 pt max)
1. BB_1-s2.0-S095656631400548X_Bertucci	10 cit./anno 0,4	Congruente 0,4	Q1 (Nanoscience and Nanotechnology) 0,4	1° nome 0,4	12.545 0,4	2,0 pt
2.acs.analchem.7b02102_Bertucci	4,5 cit./anno 0,3	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	1° nome 0,4	8.008 0,4	1,9 pt
3.2021_Bertucci_Nanoscale	2,0 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	1° nome 0,4	8.307 0,4	1,8 pt
4.acsnano.8b05151-Bertucci	28,0 cit./anno 0,4	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	3° nome 0,1	12.881 0,4	1,7 pt
5. Analysis Sensing – 2022 – Fortunati – Design of Specific Nucleic Acid-Based Biosensors for Protein Binding Acti	NC 0,1	Congruente 0,4	NC 0,2	Corresp. 0,4	NC 0,1	1,2 pt
6.Rossetti2019_Article_ProgrammableRNA-ABC_Bertucci	2,5 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	6° nome 0,1	4.478 0,3	1,4 pt
7.2020_Glab_Nanoscale	0,3 cit./anno 0,1	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	2° nome 0,2	8.307 0,4	1,5 pt
8.anie.202008553_Bertucci	3 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Chemistry miscellaneous) 0,4	1° nome e corrisp. 0,4	16.823 0,4	1,8 pt
9.acs.analchem.1c05294-2	3 cit./anno 0,2	Congruente 0,4	Q1 (Analytical Chemistry) 0,4	Corresp. 0,4	8.008 0,4	1,8 pt

10. acsami.2c02405-3	16 cit./anno 0,4	Congruente 0,4	Q1 (Materials science, Nanoscience and nanotechnology) 0,4	Corresp. 0,4	10.383 0,4	2,0 pt
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale [Max. 10 pt]	La produzione scientifica è decisamente consistente ed intensa, con evidente continuità temporale. Il tutto si declina in un ottimo h index [9 pt
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						(17,1+9) =26,1 pt

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

A giudizio unanime della Commissione, il Candidato mostra piena maturità scientifica.

La media dei punteggi per la valutazione della produzione scientifica è 25,7 pt (MAX 30 pt).
Il punteggio complessivo per l'attività di ricerca e la produzione scientifica risulta: **53,7 pt** (MAX 60 pt).

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito.

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Reschiglian	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Zanardi	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Anfossi	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	9 pt	9 pt	9 pt	27 pt
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9 pt	9 pt	9 pt	27 pt
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				9 pt (MAX 10 PUNTI)

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

87,7 pt/100 di cui 53,7 pt/100 nella valutazione dell'attività di ricerca.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. RESCHIGLIAN Pierluigi

Seppur a pochi anni dalla presa di servizio come RTD-b, il Candidato dimostra un'intensa attività didattica con la titolarità di 7 moduli in insegnamenti tutti strettamente conformi all' SSD e il tutorato di diverse tesi di laurea magistrale e di dottorato. Non sono riportati a CV i giudizi degli

studenti e la partecipazione come commissario agli esami di profitto. Eccellente l'attività di ricerca, sia per quanto riguarda la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva, che si declina in un H-index dichiarato in CV di 16 (corrispondente a 14 secondo Scopus), che per quanto riguarda l'originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e fattore di impatto delle 10 pubblicazioni prodotte ai fini di questa Procedura, nelle quali si evince pienamente il contributo individuale del Candidato. Eccellenti anche gli aspetti organizzativi e di coordinamento dell'attività di ricerca, come dimostra il ruolo di principal investigator in 7 progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. Ritengo quindi il candidato **pienamente meritevole** a ricoprire il ruolo di PA per il settore concorsuale e disciplinare oggetto di questa Procedura.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa ZANARDI Chiara

Il Candidato dimostra un'intensa attività didattica, caratterizzata dalla titolarità di 7 insegnamenti e dalla supervisione di diverse tesi di laurea magistrale e di dottorato, tutti in ambito pienamente congruente al settore concorsuale 03/A1 e SSD CHIM/01. L'attività di ricerca è estremamente intensa, continuativa e di alto impatto sulla comunità scientifica, come dimostrata dal valore di H-index di 14 (Scopus). Di rilievo è il ruolo di principal investigator a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali, alcuni premi e riconoscimenti conseguiti e diverse comunicazioni ad invito a congressi nazionali ed internazionali. Il candidato si mostra, pertanto, **pienamente meritevole** a ricoprire il ruolo di PA per il settore concorsuale e disciplinare oggetto di questa Procedura.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa ANFOSSI Laura

Il Candidato dimostra un'attività di didattica frontale e di tutoraggio intensa, continua e coerente con il settore concorsuale 03/A1 e SSD CHIM/01. L'attività di ricerca è consistente, continua e pienamente coerente con il settore concorsuale. La produzione scientifica è di elevata qualità ed originalità, come anche dimostrato dell'H-index (14, secondo Scopus). Si evince in modo chiaro il contributo individuale del Candidato. Le pubblicazioni presentate permettono di evincere anche la collaborazione del Candidato con diversi gruppi di ricerca. Di particolare rilievo l'attività progettuale e di coordinamento, dimostrata dal ruolo di principal investigator ricoperto dal Candidato in numerosi progetti. Il Candidato ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti ed è stato relatore (anche su invito) a congressi nazionali ed internazionali. In conclusione, considero il Candidato **pienamente meritevole** di ricoprire il ruolo di PA per il settore concorsuale e disciplinare oggetto di questa Procedura.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato complessivamente dimostra una piena maturità sia sotto il profilo della didattica che della ricerca e relative capacità organizzative e pertanto si ritiene **pienamente meritevole** a ricoprire il ruolo di PA per il settore concorsuale e disciplinare oggetto di questa Procedura.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, **dichiara** quindi che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale 03/A1 "Chimica analitica" settore scientifico-disciplinare CHIM/01 "Chimica analitica".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile

dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 17.30.

Torino, 19 Aprile 2023

Letto, approvato e sottoscritto.
La Commissione

Prof. RESCHIGLIAN Pierluigi (Presidente)

Prof.ssa ZANARDI Chiara (Componente)

Prof.ssa ANFOSSI Laura (Segretario) L. Anfossi