

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP DRD n. 2101/2022, PROT. 0283705 IN DATA 24/11/2022, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA BIENNALE, AVENTE PER ARGOMENTO “NON CITTADINI NEL CORPO CIVICO ATENIESE DI ETÀ CLASSICA”, PER IL S.S.D. L-ANT/02 “STORIA GRECA” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata biennale, avente ad oggetto la seguente ricerca “Non cittadini nel corpo civico ateniese di età classica”, per il S.S.D. L-ANT/02 “Storia greca”, nominata con D.R. rep n. 2369/2022, PROT. 0301473 in data 19/12/2022, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Cristina Carusi	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università degli Studi di Parma PRESIDENTE
--------------------------	--

Prof.ssa Donatella Erdas	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano MEMBRO
--------------------------	---

Dott. Luca Iori	Ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università degli Studi di Parma SEGRETARIO
-----------------	--

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

10/01/2023 alle ore 14:30 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

06/03/2023 alle ore 9:00 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;

21/03/2023 alle ore 11:00 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Cristina Carusi ed il Segretario nella persona del Dott. Luca Iori, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

A. 60 punti per i titoli così ripartiti:

1. fino a **10 punti** per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno;
i. dottorato attinente al settore concorsuale punti 10;
ii. dottorato non attinente al settore concorsuale punti 5;
2. fino a **40 punti** per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;
 - i. fino ad un massimo di 12 punti per ciascuna monografia;
 - ii. fino ad un massimo di 10 punti per attitudine alla ricerca;
 - iii. fino ad un massimo di 5 punti per ogni pubblicazione su rivista scientifica, atti di convegno o volumi miscellanei;
 - iv. fino ad un massimo di 4 punti per la tesi di dottorato;
 - v. fino ad un massimo di 1 punto per ogni voce di dizionario, di lessico, di catalogo o di enciclopedia;
3. fino a **10 punti** da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;
 - i. fino ad un massimo di 6 punti per assegni di ricerca, contratti di ricerca, borse di studio e fellowship;
 - ii. fino ad un massimo di 3 punti per corsi di specializzazione e perfezionamento post-laurea;
 - iii. fino ad un massimo di 2 punti per partecipazione a convegni nazionali e internazionali;
 - iv. fino ad un massimo di 1,5 punti per partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale;
 - v. fino ad un massimo di 1 punto per altri titoli;
 - vi. fino ad un massimo di 0,5 punti per partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche e collane.

B. 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera.

Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio".

Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato.

Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza delle lingue straniere con la seguente modalità: lettura e traduzione di un breve testo.

Nella seconda seduta del 06/03/2023, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1- BEDIN Eleonora
- 2- BRIOSCHI Serena Andrea
- 3- BULTRIGHINI Ilaria
- 4- CARABILLÒ Cristina
- 5- CASTELLINO Michael
- 6- GIANNOTTI Andrea
- 7- REALI Francesco

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- | | | |
|------------|-------|------|
| 1) 1027732 | punti | 23,5 |
| 5) 1027914 | punti | 24 |
| 6) 1028186 | punti | 59,5 |
| 2) 1028404 | punti | 32 |
| 4) 1031072 | punti | 40 |
| 7) 1035946 | punti | 28,5 |
| 3) 1036373 | punti | 60 |

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1036373
- 2) 1028186
- 3) 1031072
- 4) 1028404

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1035946
- 2) 1027914

3) 1027732

Nella terza riunione, svoltasi in data 21/03/2023, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 1031072

2) 1036373

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati stessi, le seguenti domande:

1° candidato: 1036373

Domande:

- 1) Quali competenze la sua esperienza di ricerca pregressa le ha fatto maturare in relazione al tema della cittadinanza nel mondo greco di età classica ed ellenistica e, in particolare, in relazione all'obiettivo specifico dell'assegno, ovvero la presenza di non cittadini nel corpo civico ateniese di età classica?
- 2) Quali privilegi ad Atene potevano essere conferiti a stranieri o meteci come ricompensa per i servizi resi alla città e qual era il contenuto di questi privilegi?
- 3) Lettura e traduzione di [Aristotele], *Costituzione degli Ateniesi* 42.1 (da μετέχουσιν a ἐγγράφειν).

La Commissione, sottoponendo al candidato due brevi testi da leggere e tradurre, accerta che il candidato ha un grado eccellente di conoscenza della lingua inglese e un grado ottimo di conoscenza della lingua francese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 38/40.

2° candidato: 1031072

- 1) Quali competenze la sua esperienza di ricerca pregressa le ha fatto maturare in relazione al tema della cittadinanza nel mondo greco di età classica ed ellenistica e, in particolare, in relazione all'obiettivo specifico dell'assegno, ovvero la presenza di non cittadini nel corpo civico ateniese di età classica?
- 2) Come si è definito storicamente ad Atene lo status di meteco e cosa comportava in età classica?
- 3) Lettura e traduzione di Plutarco, *Vita di Pericle* 37.3-4 (da ἀκμάζων a περιέπιπτον).

La Commissione, sottoponendo al candidato due brevi testi da leggere e tradurre, accerta che il candidato ha un grado buono di conoscenza della lingua inglese e un grado sufficiente di conoscenza della lingua francese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 30/40.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1036373	60/60	38/40	98/100
1031072	40/60	30/40	70/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

- 1) 1036373 punti 98/100
- 2) 1031072 punti 70/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato il candidato con codice id 1036373, vincitore della presente selezione pubblica. Alle ore 12:35, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

- Prof.ssa Cristina Carusi PRESIDENTE (firmato digitalmente)
Prof.ssa Donatella Erdas MEMBRO (firmato digitalmente)
Prof. Luca Iori SEGRETARIO (firmato digitalmente)