PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M1 "Lingue, letterature e culture germaniche", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/14 "Lingua e traduzione - lingua tedesca", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1807/2022 PROT 259986 DEL 18.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 08.11.2022

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 9/2023 PROT. 0005924 del 11.01.2023 composta da:

Prof. Sabrina Ballestracci Professore Associato dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Stefano Beretta Professore Associato dell'Università di Parma Prof. Marina Foschi Professore Ordinario dell'Università di Pisa

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 31.01.2023 alle ore 18,30, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, (da utilizzare solo se non sono trascorsi 30 gg. decorrenti dal giorno successivo alla pubblicazione del decreto di nomina della Commissione), per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 17.01.2023 alle ore 10,00	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno 31.01.2023 alle ore 14,30	discussione dei titoli, della produzione scientifica
	ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 31.01.2023 alle ore 16,30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla
	produzione scientifica
il giorno 31.01.2023 alle ore 18,30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 17.01.2023 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Marina Foschi ed il Segretario nella persona del Prof. Stefano Beretta.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in

conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- q) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei sequenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adequatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum:

fino ad un massimo di punti 40

- produzione scientifica:

fino ad un massimo di punti 60

## TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

### PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

# Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 3)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, prevedendo:	punti da 0 a 3,5
per originalità: da 0 a 0,5	
per congruenza da 0 a 2	
per rilevanza da 0 a 0,5	
per apporto individuale da 0 a 0,5	
Monografie	punti da 0 a 10
per originalità: da 0 a 3	(max 1
per congruenza da 0 a 4	monografia)
per rilevanza da 0 a 1	
per apporto individuale da 0 a 2	
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, prevedendo:	punti da 0 a 3,5
per originalità: da 0 a 0,5	
per congruenza da 0 a 2	
per rilevanza da 0 a 0,5	
per apporto individuale da 0 a 0,5	
Saggi inseriti in opere collettanee, per originalità: da 0 a 0,5	punti da 0 a 3,5
per congruenza da 0 a 2	

per rilevanza da 0 a 0,5	
per apporto individuale da 0 a 0,5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

# Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 31.01.2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1032118
- 2) 1029093
- 3) 1029813
- 4) 1007015

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1032118
- 2) 1029093
- 3) 1029813
- 4) 1007015

Nella terza riunione del 31.01.2023 la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4):

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

	PUNTEGGI
TITOLI E CURRICULUM	ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti	12
Attività didattica a livello universitario	9
Attività di formazione o di ricerca	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi ricerca	0
Attività di relatore a congressi e convegni	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Contributo in volume Metaphorische Medialität in programmatischen Schriften des deutschen Expressionismus	0,5	2	0,5	0,5	3,5
Monografia Bildlichkeit und Metapher in den poetologischen Texten des Expressionismus	3	4	1	2	10
Articolo in rivista La brevità, elemento parodico del racconto: analisi dell'antologia di Ror Wolf «Mehrere Männer. Vierundachtzig ziemlich kurze Geschichten, zwölf Kollagen und eine längere Reise»	0,5	1,5	0,5	0,5	3
Traduzione Egon Fabian, L'importanza dell'umorismo in psicoterapia.	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.
Traduzione  Descrizione del progetto	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.
Contributo in volume Bildlichkeit und Metapher in den poetologischen Texten des Expressionismus	0,5	2	0,5	0,5	3,5
Consistenza complessiva, intensità e		4			4

continuità temporale (comma 3 del D.M.)			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			24

TITOLI E CURRICULUM	30
PRODUZIONE SCIENTIFICA	24
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	54

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

	PUNTEGGI
TITOLI E CURRICULUM	ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti	8
Attività didattica a livello universitario	10
Attività di formazione o di ricerca	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi ricerca	5
Attività di relatore a congressi e convegni	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Articolo in rivista Tandem e motivazione: un binomio virtuoso	0,5	0,5	0,5	0,5	2
Articolo in rivista Moorheilbäder für Italiener: Ein linguistischer Fall	0,5	2	0,5	0,5	3,5
Articolo in rivista Il traduttore, questo sconosciuto	0,5	1,5	0,2	0,3	2,5
Articolo in rivista Wissenstransfer in medizinischen Internetforen am Beispiel des Akustikusneurinoms	0,5	2	0,5	0,5	3,5
Contributo in volume Stilistische Äquivalenz als Wiedergabe der Sprachvarietäten. Ein Beispiel aus der Übersetzungspraxis und -didaktik	0,5	1,5	0,5	0,5	3
Atti di convegno Ein Übersetzungs-Wiki an der Universität Macerata	0,2	1,5	0,2	0,1	2
Atti di convegno Die Zahlungsaufforderung unter	0,5	2	0,5	0,5	3,5

sprachvergleichender und kulturkontrastiver Perspektive					
Monografia I sermoni di Abraham a Sancta Clara su san Leopoldo. Un'analisi retorica	2,5	3,5	0,5	1,5	8
Atti di convegno La classe virtuale di lingue: sfide e criticità della moderazione condivisa	0,5	0,5	0,5	0,5	2
Contributo in volume La stultutia in versi. Il Centifolium Stultorum di Abraham a Sancta Clara	0,5	2	0,5	0,5	3,5
Articolo in rivista Progetto WebQuest: alla scoperta della Germania	0,1	0,1	0,1	0,7	1
Atti di convegno Giorgio Caproni alias Wilhelm Busch	0,3	0,5	0,3	0,4	1,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)			5	·	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					41

TITOLI E CURRICULUM	35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	76

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

	PUNTEGGI
TITOLI E CURRICULUM	ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti	6
Attività didattica a livello universitario	3
Attività di formazione o di ricerca	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi ricerca	0
Attività di relatore a congressi e convegni	0,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	DISCRETA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Monografia Helene Lange e Gertrud Bäumer, pioniere del femminismo tedesco. Antologia di testi	1	0,2	0,2	0	1,4
Contributo in volume Lanzenreiter und Kupferschmiede. Zum Klassenbegriff bei Peter Hacks	0,2	0,2	0,1	0	0,5
Contributo in volume Mystik und Mythos in Martin Bubers Erzählsammlungen	0,2	0,2	0,1	0	0,5
Contributo in volume II femminismo tedesco	0,2	0,2	0,1	0	0,5

dalla nascita del Secondo Reich all'avvento del nazismo, raccontato dalle donne che lo hanno vissuto			
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	0,5		0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			3,4

TITOLI E CURRICULUM	9,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	3,4
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	DISCRETA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,9

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti	6
Attività didattica a livello universitario	10
Attività di formazione o di ricerca	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi ricerca	2,5
Attività di relatore a congressi e convegni	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Articolo in rivista  Mente, anima e cuore in antico sassone.  Uno studio semantico su Heliand	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.
Articolo in rivista Nomi e classi sociali: il caso del carme norreno Rígsthula a r	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.
Artcicolo in rivista North and South extremes: A comparative analysis of Vandal and Old Norse personal names	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.
Articolo in rivista Fenomeni di grammaticalizzazione in bahuvrīhi germanici	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.	n. v.
Contributo in volume Sovversioni semantiche: Le espressioni idiomatiche tedesche e italiane in prospettiva cognitiva	0,3	1,5	0,3	0,4	2,5
Monografia I composti bahuvrīhi delle lingue germaniche antiche. Analisi morfologica e	1,5	0,5	0,5	0,5	3

semantica					
Articolo in rivista	n. v.				
Onomastica antico-nordica: il					
Landsnámabók					
Contributo in volume	0,4	0,2	0,2	0,2	1
Strategie per sopperire a un'assenza.	, ,	-,-	-,-	-,-	
Fenomeni di conversione in germanico					
Articolo in rivista	0,4	0,2	0,2	0,2	1
Come metafore e metonimie creano un	, ,	-,-	-,-	-7-	
significato: l'esempio dei composti					
possessivi nelle antiche lingue germaniche					
Articolo in rivista	n. v.				
I composti possessivi dell'antico frisone					
Atti di convegno	n. v.				
Altsächsische Possessivkomposita: Eine					
kognitive Analyse					
Contributo in volume	n. v.				
Possessivkomposita im Altsächsischen:					
Was kann uns die kognitive Linguistik					
sagen?					
Consistenza complessiva, intensità e				2	2
continuità temporale (comma 3 del D.M.)					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					9,5

TITOLI E CURRICULUM	22
PRODUZIONE SCIENTIFICA	9,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31,5

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1029093 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Non si provvede alla stesura della graduatoria di merito non avendo i restanti candidati 1031118, 1029813, 1007015 ottenuto il punteggio minimo richiesto.

Alle ore 19,30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marina Foschi PRESIDENTE
Prof.ssa Sabrina Ballestracci COMPONENTE
Prof. Stefano Beretta SEGRETARIO

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M1 "Lingue, letterature e culture germaniche", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/14 "Lingua e traduzione - lingua tedesca", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1807/2022 PROT 259986 DEL 18.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 08.11.2022

## DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto STEFANO BERETTA, Professore associato del Settore concorsuale 10/M1 "Lingue, letterature e culture germaniche", presso l'Università di Parma, con afferenza al Dipartimento DUSIC in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

• - di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 31.01.2023 per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Parma, 31.01.2023	Firma