

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1303/22 PROT. 0205090 del 01/08/2022, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^ Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 69 del 30/08/2022, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria e Architettura e per il settore concorsuale 08/A4 Geomatica, profilo: settore scientifico-disciplinare ICAR/06 Topografia e cartografia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1969/2022 PROT. 0272731 del 08/11/2022 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 08/11/2022, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa BROVELLI Maria Antonia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Milano - settore concorsuale 08/A4 Geomatica - settore scientifico-disciplinare ICAR/06 Topografia e cartografia (COMPONENTE)

Prof. CAPRA Alessandro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia - settore concorsuale 08/A4 Geomatica - settore scientifico-disciplinare ICAR/06 Topografia e cartografia (PRESIDENTE)

Prof. FORLANI Gianfranco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 08/A4 Geomatica - settore scientifico-disciplinare ICAR/06 Topografia e cartografia (SEGRETARIO)

Prof.ssa MARSELLA Maria Antonietta - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma La Sapienza - settore concorsuale 08/A4 Geomatica - settore scientifico-disciplinare ICAR/06 Topografia e cartografia (COMPONENTE)

Prof. SGUERSO Domenico - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Genova - settore concorsuale 08/A4 Geomatica - settore scientifico-disciplinare ICAR/06 Topografia e cartografia (COMPONENTE)

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 21/11/2022, alle ore 9:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 12/12/2022, alle ore 11:15, in modalità telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);
- 3) 12/12/2022, alle ore 12:30, in modalità telematica, per la stesura della Relazione finale.

Nella prima riunione in modalità telematica del 21/11/2022, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alessandro Capra e del Segretario, nella persona del Prof. Gianfranco Forlani.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica e curriculum	fino a 40 punti
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 6
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 2
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 3
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa	Punti 4

gr

alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	Punti 25

Pubblicazioni Scientifiche (fino a 60 punti)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 20	Punti 10	Punti 10	Punti 5	Punti 5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10					

Il Verbale n. 1 è stato consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si è riconvocata in modalità telematica in data 12/12/2022 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 12/12/2022 la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, dal quale risulta l'unico candidato Riccardo Roncella.

Ciascun Commissario ha dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
 - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
 - la struttura didattica richiedente;
 - la sede di servizio;
 - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
 - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
 - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
 - il trattamento economico e previdenziale;
 - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
 - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
 - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
 - l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
 - le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
 - l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
 - a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;

- b) *candidati che abbiano conseguito l' idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*
- c) *professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*
- d) *studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*
2. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
3. *Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.*

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. *La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.*
2. *La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.*
- I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.*
- Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.*
- Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.*
3. *I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.*
4. *Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma,*

almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. *I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.*
 6. *La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*
 7. *La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*
 8. *Della Commissione non possono fare parte:*
 - *i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*
 - *coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.*
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*
9. *Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*
 10. *La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*
 11. *Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

(Omissis)

Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia

3. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
4. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
5. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
6. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. *La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
2. *Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*
3. *Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
4. *Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
5. *Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
6. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
7. *La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati nel Primo Verbale.

1 - Candidato Riccardo Roncella

Profilo curricolare:

Il candidato, laureato con lode in Ingegneria Civile presso l'Università di Parma (premio di laurea), ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca nel SSD nel 2006 con una tesi che ha ricevuto il premio AUTEK; è stato assegnista di ricerca dal 2006 al 2008 per il SSD ICAR/06 presso l'Università di Parma; è divenuto RU nel 2008 e professore di II fascia nel 2014 sempre nel medesimo SSD e nella medesima Università. Ha ricevuto l'abilitazione a professore di I fascia nel 2017. E' membro del Collegio di dottorato in Ingegneria civile e architettura dell'Università di Parma dal 2009 nel cui ambito è stato relatore di 3 dottorandi e co-relatore di 2 dottorandi ed attualmente relatore di un dottorando; è stato inoltre co-relatore di un dottorando dell'Università di Padova.

E' stato titolare dei seguenti insegnamenti, tutti del SSD ICAR/06, presso l'Università di Parma: a.a. 2021/22-2022/23: Laboratorio di Geomatica (6 cfu); a.a. 2020/21 Cartografia e GIS (6 cfu); a.a. 2017/18-2018/19 Laboratorio di BIM (6 cfu); a.a. 2015/16-2022/23 Fotogrammetria e telerilevamento (9 cfu); a.a. 2014/15-2022/23 Rilievo dell'Architettura e Fotogrammetria (2 cfu); a.a. 2005/06-2014/15 Fotogrammetria (6 cfu). Nell'ambito dei rispettivi CdS è stato relatore di 22 tesi e co-relatore di 18 tesi di laurea magistrale in Ingegneria Civile e Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio.

Ha tenuto seminari per CdLM presso il Politecnico di Milano e la Delft University of Technology e nell'ambito di Corsi di Dottorato presso il Politecnico di Milano nonché presso l'Università di Newcastle (AU) e il Rilem Technical Committee Mechanisms of Cracking and Debonding in Asphalt and Composite Pavements.

E' presidente del CCS in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio dal 2018, ha fatto parte del Gruppo di riesame del medesimo CCS dal 2014 al 2017. E' stato delegato all'orientamento in ingresso dal 2010 al 2012 e in uscita dal 2013 al 2017; membro del Comitato 108 e della Giunta di Dipartimento dal 2011 al 2017.

Ha tenuto 7 relazioni invitate presso università o enti scientifici nazionali e internazionali ed è stato organizzatore di 3 seminari presso università nazionali. E' stato membro del comitato scientifico di due workshop internazionali. E' membro dell'Editorial Board di Remote Sensing (MDPI) dal 2018 ed è stato Guest Editor di 5 Special Issues per la medesima rivista. Ha svolto intensa attività di referaggio per riviste di settore e non. E' stato valutatore di progetti di ricerca competitivi in ambito nazionale e internazionale. E' stato coordinatore nazionale di un progetto FIRB, coordinatore locale in due progetti internazionali e partecipante a progetti internazionali (INTERREG), nazionali (PRIN) e regionali (POR-FESR). Partecipa a progetti PNRR. E' stato socio fondatore e amministratore dello Spin-Off UniPr Geodigital Solutions dal 2008 al 2014. Ha avuto o ha in atto rapporti di collaborazione scientifica con numerose università straniere e nazionali dove è stato anche visiting professor, con enti di ricerca e territoriali a livello nazionale, con il RIS di Parma. Ha svolto attività di consulenza giudiziaria tecnico/scientifica.

E' autore di 147 articoli scientifici di cui 12 capitoli di libro, 55 contributi su rivista 80 atti di convegno tra refereed e non refereed. Sul DB Scopus al 27/09/22 erano censiti 91 documenti, con 1837 citazioni e H-index 25.

La Commissione quindi ha proceduto all'attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Riccardo Roncella

Attività Didattica e curriculum

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Brovelli	Punteggi attribuiti dal prof. Capra	Punteggi attribuiti dal prof. Forlani	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Marsella	Punteggi attribuiti dal prof. Sguerso	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	6	6	6	6	6	30
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	3	3	3	3	3	15
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa	4	4	4	4	4	20

quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;						
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	25	25	25	25	25	125
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38	38	38	38	38	190
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						38

Publicazioni scientifiche

Valutazione della Prof.ssa Brovelli

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1. Advanced geospatial survey methods applied to...	20.0	9.0	10	3.0	5.0	47.00
2. A comparison of semiglobal and local dense matching...	17.0	10.0	7	4.0	5.0	43.00
3. Digital image correlation techniques to investigate...	19.0	9.0	10	1.0	5.0	44.00
4. Network design and quality checks in automatic orientation...	18.0	10.0	10	3.0	5.0	46.00
5. Image-based deformation measurement	18.0	10.0	10	3.0	4.0	45.00
6. Testing accuracy and repeatability of UAV blocks oriented with...	20.0	10.0	10	2.0	5.0	47.00
7. Unmanned Aerial Systems and DSM matching for rock...	19.0	10.0	10	3.0	5.0	47.00

8. Quality assessment of DSMs produced from UAV flights...	18.0	10.0	10	3.0	5.0	46.00
9. HBIM for conservation: A new proposal for...	18.0	10.0	10	4.0	5.0	47.00
10. Accuracy assessment of 3D models generated...	17.0	10.0	7	4.0	3.0	41.00
11. Indirect UAV strip georeferencing by on-board GNSS data...	16.0	10.0	10	3.0	5.0	44.00
12. Temporal-spatial frequency rockfall data from open-pit...	17.0	9.0	10	2.0	3.0	41.00
13. Automatic detection of stone pavement's pattern...	15.0	10.0	10	3.0	3.0	41.00
14. UAV block geometry design and camera calibration: ...	16.0	10.0	10	4.0	1.0	41.00
15. Photogrammetric digital surface model reconstruction in...	17.0	10.0	10	3.0	1.0	41.00
Punteggio medio pubblicazioni						44.07
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						54.07

Valutazione del Prof. Capra

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1. Advanced geosurvey methods applied to...	17.0	10.0	10	3.0	5.0	45.00
2. A comparison of semiglobal and local dense matching...	20.0	10.0	7	4.0	5.0	46.00
3. Digital image correlation techniques	18.0	10.0	10	1.0	5.0	44.00

to investigate...						
4. Network design and quality checks in automatic orientation...	16.0	10.0	10	3.0	5.0	44.00
5. Image-based deformation measurement	18.0	10.0	10	3.0	4.0	45.00
6. Testing accuracy and repeatability of UAV blocks oriented with...	18.0	10.0	10	2.0	5.0	45.00
7. Unmanned Aerial Systems and DSM matching for rock...	18.0	10.0	10	3.0	5.0	46.00
8. Quality assessment of DSMs produced from UAV flights...	20.0	10.0	10	3.0	5.0	48.00
9. HBIM for conservation: A new proposal for...	16.0	10.0	10	4.0	5.0	45.00
10. Accuracy assessment of 3D models generated...	16.0	10.0	7	4.0	3.0	40.00
11. Indirect UAV strip georeferencing by on-board GNSS data...	17.0	10.0	10	3.0	5.0	45.00
12. Temporal-spatial frequency rockfall data from open-pit...	17.0	10.0	10	2.0	3.0	42.00
13. Automatic detection of stone pavement's pattern...	18.0	10.0	10	3.0	3.0	44.00
14. UAV block geometry design and camera calibration: ...	18.0	10.0	10	4.0	1.0	43.00
15. Photogrammetric digital surface model reconstruction in...	16.0	10.0	10	3.0	1.0	40.00
Punteggio medio pubblicazioni						44.13
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						54.13

Valutazione del Prof. Forlani

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del	TOTALE
-----------------------------------	--	---	--	--	--	---------------

		strettamente correlate	comunità scientifica	caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	DM	
1. Advanced geosurvey methods applied to...	20.0	20.0	9.0	3.0	5.0	47.00
2. A comparison of semiglobal and local dense matching...	16.0	17.0	10.0	4.0	5.0	43.00
3. Digital image correlation techniques to investigate...	17.0	17.0	9.0	1.0	5.0	42.00
4. Network design and quality checks in automatic orientation...	17.0	17.0	10.0	3.0	5.0	45.00
5. Image-based deformation measurement	16.0	16.0	10.0	3.0	4.0	43.00
6. Testing accuracy and repeatability of UAV blocks oriented with...	20.0	20.0	10.0	2.0	5.0	47.00
7. Unmanned Aerial Systems and DSM matching for rock...	19.0	19.0	10.0	3.0	5.0	47.00
8. Quality assessment of DSMs produced from UAV flights...	18.0	18.0	10.0	3.0	5.0	46.00
9. HBIM for conservation: A new proposal for...	18.0	18.0	10.0	4.0	5.0	47.00
10. Accuracy assessment of 3D models generated...	17.0	17.0	10.0	4.0	3.0	41.00
11. Indirect UAV strip georeferencing by on-board GNSS data...	16.0	17.0	10.0	3.0	5.0	45.00
12. Temporal-spatial frequency rockfall data from open-pit...	17.0	17.0	10.0	2.0	3.0	42.00
13. Automatic detection of stone pavement's pattern...	15.0	16.0	10.0	3.0	3.0	42.00
14. UAV block geometry design and camera calibration: ...	16.0	17.0	10.0	4.0	1.0	42.00
15. Photogrammetric digital surface model reconstruction in...	17.0	17.0	10.0	3.0	1.0	41.00
Punteggio medio pubblicazioni						44.00
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						54.00

GR

Valutazione della Prof.ssa Marsella

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1. Advanced geospatial survey methods applied to...	18.0	10.0	10	3.0	5.0	46.00
2. A comparison of semiglobal and local dense matching...	17.0	10.0	7	4.0	5.0	43.00
3. Digital image correlation techniques to investigate...	19.0	10.0	10	1.0	5.0	45.00
4. Network design and quality checks in automatic orientation...	17.0	10.0	10	3.0	5.0	45.00
5. Image-based deformation measurement	17.0	10.0	10	3.0	4.0	44.00
6. Testing accuracy and repeatability of UAV blocks oriented with...	20.0	10.0	10	2.0	5.0	47.00
7. Unmanned Aerial Systems and DSM matching for rock...	18.0	10.0	10	3.0	5.0	46.00
8. Quality assessment of DSMs produced from UAV flights...	18.0	10.0	10	3.0	5.0	46.00
9. HBIM for conservation: A new proposal for...	16.0	10.0	10	4.0	5.0	45.00
10. Accuracy assessment of 3D models generated...	17.0	10.0	7	4.0	3.0	41.00
11. Indirect UAV strip georeferencing by on-board GNSS data...	18.0	10.0	10	3.0	5.0	46.00
12. Temporal-spatial frequency rockfall data from open-pit...	17.0	10.0	10	2.0	3.0	42.00
13. Automatic detection of stone pavement's pattern...	18.0	10.0	10	3.0	3.0	44.00
14. UAV block geometry design and camera calibration: ...	19.0	10.0	10	4.0	1.0	44.00

gs

15. Photogrammetric digital surface model reconstruction in...	17.0	10.0	10	3.0	1.0	41.00
Punteggio medio pubblicazioni						44.33
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						54.33

Valutazione del Prof. Sguerso

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1. Advanced geospatial survey methods applied to...	20	10	10	3.0	5.0	48.00
2. A comparison of semiglobal and local dense matching...	16	10	7	4.0	5.0	42.00
3. Digital image correlation techniques to investigate...	16	10	10	1.0	5.0	42.00
4. Network design and quality checks in automatic orientation...	16	10	10	3.0	5.0	44.00
5. Image-based deformation measurement	18	10	10	3.0	4.0	45.00
6. Testing accuracy and repeatability of UAV blocks oriented with...	18	10	10	2.0	5.0	45.00
7. Unmanned Aerial Systems and DSM matching for rock...	17	10	10	3.0	5.0	45.00
8. Quality assessment of DSMs produced from UAV flights...	18	10	10	3.0	5.0	46.00
9. HBIM for conservation: A new proposal for...	18	10	10	4.0	5.0	47.00
10. Accuracy assessment of 3D	18	10	7	4.0	3.0	42.00

gfr

models generated...						
11. Indirect UAV strip georeferencing by on-board GNSS data...	18	10	10	3.0	5.0	46.00
12. Temporal-spatial frequency rockfall data from open-pit...	17	10	10	2.0	3.0	42.00
13. Automatic detection of stone pavement's pattern...	18	10	10	3.0	3.0	44.00
14. UAV block geometry design and camera calibration: ...	18	10	10	4.0	1.0	43.00
15. Photogrammetric digital surface model reconstruction in...	16	10	10	3.0	1.0	40.00
Punteggio medio pubblicazioni						44.07
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						54.07

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punti 54

Punteggio totale conseguito: punti 92 su 100

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Brovelli

Dal profilo curriculare, si evince che l'attività didattica nel Settore Scientifico Disciplinare del candidato è stata continua e importante e l'attività scientifica eccellente. I prodotti scientifici sono ottimi o eccellenti per quanto riguarda tutti gli indicatori utilizzati per la valutazione.

2. Giudizio espresso dal Prof. Capra

Il candidato mostra un'intensa e continua attività didattica nel SSD ed un curriculum accademico e scientifico eccellente. La produzione scientifica è di livello eccellente per qualità, innovazione e coerenza col settore e ben distribuita negli anni di attività del candidato.

3. Giudizio espresso dal Prof. Forlani

Dall'analisi del profilo curriculare si evidenzia un'intensa e continua attività didattica del candidato nel SSD ed un curriculum accademico e scientifico eccellente. Dalle pubblicazioni presentate la produzione scientifica è di livello eccellente per qualità, rilevanza, intensità e coerenza col settore.

4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Marsella

Il candidato possiede un profilo accademico e di ricerca di elevato livello dimostrato da un'intensa produttività scientifica nel settore disciplinare richiesto, prevalentemente su riviste di rilevanza internazionale, e numerosi corsi erogati sia a livello di laurea triennale sia magistrale.

5. Giudizio espresso dal Prof. Sguerso

Il profilo curricolare del candidato evidenzia una intensa e continua attività didattica su tematiche proprie del Settore Scientifico Disciplinare (SSD) con un curriculum accademico eccellente. La continuità e il livello della produzione scientifica sono eccellenti. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello per qualità, rilevanza, intensità e coerenza col SSD.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:
il profilo del candidato mostra un'intensa attività didattica e di servizio agli studenti, anche a livello di dottorato di ricerca, nonché un curriculum accademico di ottimo livello. Le pubblicazioni presentate mostrano una produzione scientifica di livello eccellente per qualità, rilevanza, intensità e coerenza col Settore Scientifico Disciplinare.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato **Riccardo Roncella** è pienamente idoneo a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il settore concorsuale 08/A4 Geomatica, settore scientifico-disciplinare ICAR/06 Topografia e Cartografia.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale alle ore 12:45 dichiara conclusi i lavori.

La presente Relazione Finale, redatta **dal Segretario della Commissione**, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene consegnata **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 12/12/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. CAPRA Alessandro (Presidente) _____

Prof.ssa BROVELLI Maria Antonia (Componente) _____

Prof.ssa MARSELLA Maria Antonietta (Componente) _____

Prof. SGUERSO Domenico (Componente) _____

Prof. FORLANI Gianfranco (Segretario)  _____