

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1, FISILOGIA PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, FISILOGIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1694/2022 PROT. 249816 DEL 4.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N 83 DEL 18.10.2022**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n 2034/2022 PROT. 0276601 del 14/11/2022, composta da:

Prof.ssa Elena Borra, Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.  
Prof.ssa Rossella Breveglieri, Professore Associato dell'Università degli Studi di Bologna.  
Prof. Aldo Genovesio, Professore Associato dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 30/11/2022 alle ore 10:30, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 16/11/2022 alle ore 18:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 30/11/2022 alle ore 9:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 30/11/2022 alle ore 10:10	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 30/11/2022 alle ore 10:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 16/11/2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa Rossella Breveglieri ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Elena Borra.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d,g,j.

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 05/D1 e con il profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/09, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione e rilievo del candidato nell'ambito della lista degli autori).

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

come da tabella:

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti	Max punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Max punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Max punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max punti 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza: da 0 a 1 per apporto individuale: da 0 a 2 per indici: da 0 a 2	punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 6

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 30/11/2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua

INGLESE, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

997465

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

997465

Nella terza riunione del 30/11/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE. (allegato 1)

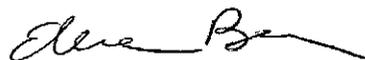
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 997465 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 10:45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa	Rossella Breveglieri	PRESIDENTE
Prof.	Aldo Genovesio	COMPONENTE
Prof.ssa	Elena Borra	SEGRETARIO



## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese:**

**Candidato: 997465**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>MOLTO BUONA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
The Proactive Synergy Between Action Observation and Execution in the Acquisition of New Motor Skills	2	1	0,5	0,5	1	5
Telerehabilitation in response to constrained physical distance: an opportunity to rethink neurorehabilitative routines	1	1	1	2	2	6
Observation of others' actions during limb immobilization prevents the subsequent decay of motor performance	2	1	1	0,25	2	6
The role of mirror mechanism in the recovery, maintenance, and acquisition of motor abilities	1	1	1	0,25	2	5,25
Catching the imposter in the brain: The case of Capgras delusion	0,5	0,25	0,5	2	2	5,25
Spatio-temporal dynamics of interictal activity in musicogenic epilepsy: Two case reports and a systematic review of the literature	0,5	0,25	0,5	2	1	4,25
Efficacy of a home-based platform for child-to-child	2	0,5	0,25	2	1	5,75

interaction on hand motor function in unilateral cerebral palsy						
Body representation in children with unilateral cerebral palsy	2	1	1	2	2	6
Cortical motor circuits after piano training in adulthood: Neurophysiologic evidence	2	1	0,5	0,25	1	4,75
Motor cortical plasticity to training started in childhood: The example of piano players.	2	1	0,5	0,25	1	4,75
Excitatory deep transcranial magnetic stimulation with H-coil over the right homologous Broca's region improves naming in chronic post-stroke aphasia	1	0,5	1	0,25	2	4,75
Interhemispheric balance in Parkinson's disease: A transcranial magnetic stimulation study	2	0,5	1	0,25	2	5,75
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>60</b>

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>30</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>60</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>90</b>

EB