

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA_A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO"- PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE" INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP. DRD N. 1694/2022_ PROT.249816 DEL 04/10/2022 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI - N. 83 DEL 18.10.2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 2035/2022 PROT. 0276602 del 14/11/2022 composta da:

Prof. Filippo Arfini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Alessio Cavicchi	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Valentina Raimondi	Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno ...29/11/2022 alle ore...19.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 17/11/2022 alle ore 19.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 29/11/2022 alle ore 15.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno 29/11/2022 alle ore 15.45	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 29/11/2022 alle ore 19.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 17/11/2022 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Alessio Cavicchi ed il Segretario nella persona del Prof Filippo Arfini

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

riportare in modo completo i criteri di cui al verbale n. 1 (sia quelli ministeriali sia quelli relativi all'attribuzione del punteggio)

Valutazione dei titoli e del curriculum

Si riportano i criteri e parametri per la valutazione dei candidati in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d); e); g); j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) **congruenza** di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) **rilevanza** scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) **determinazione analitica**, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch o simili.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo,

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

Si riportano i criteri e parametri per la valutazione dei candidati utilizzati per l'attribuzione del punteggio:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 2 per indici da 0 a 2 (mediante IF o indice equivalente della rivista)	punti da 0 a 10
Monografie: per originalità: da 0 a 6 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2	punti da 0 a 10
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 3 per congruenza da 0 a 3 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 2	punti da 0 a 10
Saggi inseriti in opere collettanee per originalità: da 0 a 3 per congruenza da 0 a 3 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 2	punti da 0 a 10
Rapporti di ricerca per istituzioni nazionali/europee e bandi competitivi per originalità: da 0 a 3 per congruenza da 0 a 3 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 2	punti da 0 a 10
Consistenza complessiva della produzione scientifica e sua rilevanza in base H-index e numero delle citazioni	punti da 0 a 10

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 29/11/2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e

52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) Valentina Cattivelli _____ (#1)
- 2) Michele Maccari _____ (#2)

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) Valentina Cattivelli _____ (#1)
- 2) Michele Maccari _____ (#2)

Nella terza riunione del 29/11/2022 la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese. (allegati 1, 2, ...)

ALLEGATO N. 1

Attribuzione

Candidato: #1

TITOLI E CURRICULUM		Punteggio
Riportare i titoli presentati		
Ph.D in Economics and Business for the Agricultural System, tesi attinente al settore	punti da 0 a 12	12,00

Attività didattica svolta esclusivamente in Italia presso diversi atenei in materie prevalentemente riconducibili a P/06 per un totale di 36 CFU	punti da 0 a 5	4,50
Master di I livello in Marketing territoriale; Competenze, linguistiche, informatiche, comunicative e organizzative sviluppate dietro il coordinamento di organizzazioni Regionali (EUPOLIS)	punti da 0 a 5	2,50
Partecipazione diverse progetti di ricerca in ambito regionale e nazionale coordinati da enti regionali (ESPON) e vincitrice di progetti ESPON e EURAC	punti da 0 a 10	8,00
La candidata partecipa a numerosi convegni per lo più a dimensione nazionale	punti da 0 a 5	5,00
Premio AISSA	punti da 0 a 3	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33,00
		OTTIMA

	PRODUZIONE SCIENTIFICA #1	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Planning peri-urban areas at regional level: The experience of Lombardy and Emilia-Romagna (Italy)	0,33	0,67	0,33	0,83	0,83	3,00
	What motivations drive foreign gardeners to cultivate? Findings from urban	0,33	0,33	0,33	0,83	0,83	2,67

gardening initiatives in Lombard municipalities							
Methods for the identification of urban, rural and peri-urban areas in Europe: An overview	0,25	0,25	0,33	0,83	0,33	2,00	
Beyond Sustainability in Food Systems: Perspectives from Agroecology and Social Innovation	0,33	0,67	0,42	0,33	0,83	2,58	
The urban gardens in South Tyrol (IT): spatial distribution and some considerations about their role on mitigating the effects of ageing and urbanization	0,17	0,17	0,33	0,42	0,83	1,92	
transmitting and transforming cultural values	0,33	0,33	0,33	0,67	0,67	2,33	
Social Innovation and Food Provisioning during Covid-19: The Case of Urban–Rural Initiatives in the	0,33	0,33	0,33	0,50	0,83	2,33	

	Province of Naples						
	Agro-environmental aspects of conservation agriculture compared to conventional systems: A 3-year experience on 20 farms in the Po valley (Northern Italy)	0,33	0,50	0,42	0,33	0,83	2,42
	Social innovation and food provisioning initiatives to reduce food insecurity during the Covid-19 pandemic	0,33	0,50	0,33	0,83	0,83	2,83
	The contribution of urban garden cultivation to food self-sufficiency in areas at risk of food desertification during the Covid-19 pandemic	0,33	0,67	0,33	0,83	0,83	3,00
	The Motivation of Urban Gardens in Mountain Areas. The Case of South Tyrol	0,33	0,33	0,33	0,83	0,83	2,67

Saggi inseriti in opere collettanee	Smart and sustainable planning	0,33	0,17	0,33	0,83	-	1,67
		3,75	4,92	4,17	8,08	8,50	29,42
	Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) da 0 a 10						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		3,75	4,92	4,17	8,08	8,50	39,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	39,40
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72,31

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese

Candidato: #2

TITOLI E CURRICULUM		Punteggio
Riportare i titoli presentati		
Dottorato di ricerca (XXXIV ciclo) Economia, Innovazione e Management della sostenibilità (EMIS) Università degli studi di Parma e Università degli studi di Ferrara	punti da 0 a 12	12,00
Svolge in Italia attività seminariale livello universitario presso l'Università degli Studi di Parma e Reggio Calabria, e all'Estero presso il National Institut of Business Management.	punti da 0 a 5	4,00
Oltre alle attività formative universitarie segue 4 Summer school organizzate da enti internazionali e due corsi intensivi.	punti da 0 a 5	4,00
Lavora come consulente presso diverse Agenzie, Organizzazioni internazionali e ONG internazionale nonché ONG Associazioni Italiane e Organismi di cooperazione Universitaria partecipando e coordinando diversi progetti di sviluppo e cooperazione nazionali e internazionali.	punti da 0 a 10	10,00
Il candidato partecipa a numerosi convegni per lo più a dimensione internazionale	punti da 0 a 5	5,00
	punti da 0 a 3	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		35,00
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)		OTTIMA

	PRODUZIONE SCIENTIFICA #2	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Sustainability- A Methodological Approach to Upscale toward an Agroecology System in EU-LAFSs: The Case of the Parma Bio-District	0,83	0,83	0,83	0,17	0,83	3,50
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Participatory Guarantee Systems (PGS): a tool to improve the effectiveness of Geographical Indications in short food supply chains; the case of Parma Bio-district	1,25	0,42	1,25	0,67	-	3,58

monografie	PhD thesis - Participatory Guarantee Systems (PGS): Participatory Guarantee Systems (PGS): a tool to improve the effectiveness of smallholders' production.	2,50	0,83	0,83	-	-	4,17
Rapporti di ricerca per istituzioni nazionali/europee e bandi competitivi	PROFIL DES SYSTÈMES ALIMENTAIRES - GUINÉE-BISSAU Activer la transformation durable et inclusive de nos systèmes alimentaires ISBN 978-92-5-137057-5	1,25	0,83	1,25	0,50	-	3,83
	Case Study on the Participatory Guarantee System Pilot Initiative in Slow Food Indigenous Presidia	-	-	-	-	-	-
	Setting up a Geographical Indication : the experience of IFAD in Sao Tome and Principe	1,25	0,83	1,25	0,50	-	3,83
	An overview of Organic Agriculture in the Pacific © IFOAM	1,25	0,83	1,25	0,83	-	4,17

	Agricultural biodiversity to manage risks and empower the poor	1,25	0,83	1,25	0,83	-	4,17
	Totale	9,58	5,42	7,92	3,50	0,83	27,25
	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						8,0
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO						35,25

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	35,25
CONOSCENZA LINGUA: INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,25

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato #1___ quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) #1;
- 2) #2;

Alle ore ...20.00.... la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Alessio Cavicchi
Prof Valentina Raimondi
Prof Filippo Arfini

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA_A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO"– PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE" INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP. DRD N. 1694/2022_ PROT.249816 DEL 04/10/2022 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI – N. 83 DEL 18.10.2022

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Filippo Arfini

Professore di I Fascia

del Settore concorsuale 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO"

presso l'Università di Parma,

con afferenza al Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 29/11/2022 per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Parma, 30/11/2022

Firmato digitalmente