

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **Scienze degli Alimenti e del Farmaco** PER IL SETTORE CONCORSUALE **05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia"**, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **BIO/14 "Farmacologia"**, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. **1694/2022 PROT. 249816 del 04/10/2022**, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. **83 del 18/10/2022**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 2034/2022 PROT. 0276601 del 14/11/2022 composta da:

Prof. Elisabetta Barocelli	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Alberto Corsini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano Statale
Prof. Nicola Ferri	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 30/11/2022 alle ore 11:30, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 16/11/2022 alle ore 17:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 30/11/2022 alle ore 9:00	discussione dei titoli e della produzione scientifica
il giorno 30/11/2022 alle ore 10:10	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 30/11/2022 alle ore 10:50	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 16/11/2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Alberto Corsini e il Segretario nella persona del Prof. Elisabetta Barocelli.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e) j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

SB

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 16
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e al settore concorsuale 05/G1	punti da 0 a 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 2
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1,5 per apporto individuale da 0 a 0,8 per indici da 0 a 0,7 Per la <u>tesi di dottorato</u> se presentata tra le 12 pubblicazioni indicate dal bando fino a 4,5 punti così suddivisi: originalità, innovatività, rigore metodologico fino a punti 3,5 congruenza con il settore concorsuale 05/G1 fino a punti 1	punti da 0 a 4,5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0,2 per congruenza da 0 a 0,2 per rilevanza da 0 a 0,2 per apporto individuale da 0 a 0,2 per indici da 0 a 0,2	punti da 0 a 1 per ogni monografia
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 6

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 30/11/2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

1. di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2. che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

1. 991491
2. 989582

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 991491 - C.I.N. AU4641849
2. 989582 - C.I.N. CA51642BF

Nella terza riunione del 30/11/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata (allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato il Candidato 989582 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

1. 989582
2. 991491

Alle ore 11:10 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto CORSINI
Prof. Nicola FERRI
Prof. Elisabetta BAROCELLI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità.

Candidato: 991491

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti;	8
Attività didattica a livello universitario in relazione alla durata e al settore concorsuale 05/G1;	1,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
titolarità di brevetti;	0,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4,6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Mitoxantrone-loaded nanoferritin slows tumor growth and improves the overall survival rate in a subcutaneous pancreatic cancer mouse model	0,5	1	0,75	0,4	0,4	3,05
High activity and low toxicity of a novel CD71-targeting nanotherapeutic named The-0504 on preclinical models of several human aggressive tumors	0,5	1	1,5	0,4	0,7	4,1
Engineered Human Nanoferritin Bearing the Drug Genz-644282 for Cancer Therapy.	0,5	1	1,5	0,4	0,7	4,1
Development of 177Lu-scFvD2B as a Potential Immunotheranostic Agent for Tumors Overexpressing the Prostate Specific Membrane Antigen.	0,5	1	1,5	0,4	0,4	3,8

JB

Development and characterization of a theranostic multimodal anti-PSMA targeting agent for imaging, surgical guidance, and targeted photodynamic therapy of PSMA-expressing tumors.	0,5	1	1,5	0,2	0,7	3,9
Induction of immunosuppressive functions and NF-κB by FLIP in monocytes.	0,5	1	1,5	0,2	0,7	3,9
A single-chain fragment against prostate specific membrane antigen as a tool to build theranostic reagents for prostate cancer.	0,5	1	1,5	0,8	0,7	4,5
Targeted delivery of photosensitizers: efficacy and selectivity issues revealed by multifunctional ORMOSIL nanovectors in cellular systems	0,5	1	1,5	0,2	0,7	3,9
Anti-tumor effects of toxins targeted to the prostate specific membrane antigen.	0,5	1	0,75	0,8	0,4	3,45
The presence of glutamate residues on the PAS sequence of the stimuli-sensitive nano-ferritin improves in vivo biodistribution and mitoxantrone encapsulation homogeneity.	0,5	1	1,5	0,4	0,7	4,1
Selective delivery of doxorubicin by novel stimuli-sensitive nano-ferritins overcomes tumor refractoriness.	0,5	1	1,5	0,8	0,7	4,5
SERRS Multiplexing with Multivalent Nanostructures for the Identification and Enumeration of Epithelial and Mesenchymal Cells.	0,5	1	1,5	0,4	0,4	3,8
Monografie						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6	12	16,5	5,4	7,2	53,1

83

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21,6
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	74,7

EB

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità.

Candidato: 989582

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti;	16
Attività didattica a livello universitario in relazione alla durata e al settore concorsuale 05/G1;	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0,2
titolarità di brevetti;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6,8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Influence of Proprotein Convertase Subtilisin/Kexin type 9 (PCSK9) on brain cholesterol metabolism and potential impact on Alzheimer's Disease pathogenesis.	3,5	1	n.a.	n.a.	n.a.	4,5
Affects Astrocyte Cholesterol Metabolism and Reduces Neuron Cholesterol Supplying In Vitro: Potential Implications in Alzheimer's Disease.	0,5	1	1,5	0,8	0,7	4,5
Serum cholesterol loading capacity on macrophages is linked to coronary atherosclerosis and cardiovascular event risk in rheumatoid arthritis.	0,5	1	1,5	0,4	0,6	4

JB

Serum cholesterol loading capacity on macrophages is regulated by seropositivity and C-reactive protein in rheumatoid arthritis patients.	0,5	1	1,5	0,4	0,7	4,1
Exploring the chemical space around N-(5-nitrothiazol-2-yl)-1,2,3-thiadiazole-4-carboxamide, a hit compound with serine acetyltransferase (SAT) inhibitory properties.	0,5	1	0,5	0,2	0,2	2,4
HDL in COVID-19 Patients: Evidence from an Italian Cross-Sectional Study.	0,5	1	1,5	0,8	0,4	4,2
Impact of Dietary Lipids on the Reverse Cholesterol Transport: What We Learned from Animal Studies.	0,3	1	1,5	0,8	0,7	4,3
Drug-drug interactions in polypharmacy patients: The impact of renal impairment.	0,3	1	0	0,8	0	2,1
Dysfunctional High-Density Lipoproteins in Type 2 Diabetes Mellitus: Molecular Mechanisms and Therapeutic Implications.	0,3	1	1,5	0,2	0,4	3,4
HDL Proteome and Alzheimer's Disease: Evidence of a Link.	0,3	1	1,5	0,2	0,7	3,7
A macrophage-specific lncRNA regulates apoptosis and atherosclerosis by tethering HuR in the nucleus.	0,5	1	1,5	0,2	0,7	3,9
Alcohol Pattern Consumption Differently Affects the Efficiency of Macrophage Reverse Cholesterol Transport in Vivo.	0,5	1	1,5	0,2	0,7	3,9
Monografie						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,2	12	14	5	5,8	51

n.a. = non applicabile

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	84

JB