

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1303/2022 PROT. 0205090 del 01.08.2022, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 69 del 30.08.2022, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale e per il settore concorsuale 04/A3 (Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia), profilo: settore scientifico-disciplinare GEO/04 (Geografia Fisica e Geomorfologia), ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1969/2022 PROT. 0272731 del 08.11.2022 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 08.11.2022, composta dai seguenti professori:

Prof. Pietro Patrizio Ciro AUCELLI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope – settore concorsuale 04/A3 (Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia) – settore scientifico-disciplinare GEO/04 (Geografia Fisica e Geomorfologia)

Prof.ssa Lisa BORGATTI - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'*Alma Mater Studiorum* Università di Bologna – settore concorsuale 04/A3 (Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia) – settore scientifico-disciplinare GEO/05 (Geologia Applicata)

Prof. Fulvio CELICO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 04/A3 (Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia) – settore scientifico-disciplinare GEO/05 (Geologia Applicata)

Prof. Sandro MORETTI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze – settore concorsuale 04/A3 (Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia) – settore scientifico-disciplinare GEO/04 (Geografia Fisica e Geomorfologia)

Prof. Edoardo ROTIGLIANO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Palermo – settore concorsuale 04/A3 (Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia) – settore scientifico-

disciplinare GEO/04 (Geografia Fisica e Geomorfologia)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 29.11.2022, alle ore 10:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 14.12.2022, alle ore 17:00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 14.12.2022, alle ore 22:00, in modalità telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 29.11.2022, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Fulvio Celico e del Segretario, nella persona del Prof. Pietro Patrizio Ciro Aucelli.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" - art. 7 "*Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
  - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
  - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
  - d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
  
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
  
- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
  
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
  - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «*impact factor*» totale;
- 4) «*impact factor*» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

### **Attività Didattica e curriculum**

<b>Attività Didattica e curriculum</b>	<b>Punti 40</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti (titolarità) nell'ambito di Corsi di Studio universitari e continuità della tenuta degli stessi <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,5</b> per ogni modulo/corso pari ad almeno 3 CFU (per ciascun anno accademico), congruente con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,1</b> per ogni modulo/corso pari ad almeno 3 CFU (per ciascun anno accademico) congruente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,0</b> per ogni modulo/corso (per ciascun anno accademico) non congruente con il SC 04/A3</li> </ul>	<b>Punti 16</b>
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	<b>Punti 1</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punto 1</b> in caso di esiti complessivamente positivi</li> <li>• <b>Punti 0</b> in caso di esiti complessivamente negativi</li> </ul>	
<p>Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 1</b> per la partecipazione, a prescindere dalla numerosità delle commissioni</li> </ul>	<b>Punti 1</b>
<p>Quantità e qualità dell'attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• di tipo seminariale <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,5</b> per attività seminariale complessivamente svolta in ambito universitario o <i>post-lauream</i>, congruente con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,1</b> per attività seminariale complessivamente svolta in ambito universitario o <i>post-lauream</i>, congruente con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,0</b> per attività seminariale complessivamente svolta in ambito universitario o <i>post-lauream</i>, non congruente con il SC 04/A3</li> </ul> </li> <li>• mirata alle esercitazioni <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,5</b> per esercitazioni complessivamente svolte in ambito universitario o <i>post-lauream</i> congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,1</b> per esercitazioni complessivamente svolte in ambito universitario o <i>post-lauream</i> congruenti con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,0</b> per esercitazioni complessivamente svolte in ambito universitario o <i>post-lauream</i> non congruenti con il SC 04/A3</li> </ul> </li> <li>• mirata al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 2</b> per il ruolo di Presidente di un Consiglio di Corso di Studi</li> <li>• <b>Punti 0,7</b> per ogni ruolo di relatore di tesi dottorato congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,3</b> per ogni ruolo di relatore di tesi di dottorato congruenti con il SC 04/A3, ma non</li> </ul> </li> </ul>	<b>Punti 14</b>

<p>con il SSD GEO/04</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,0</b> per ogni ruolo di relatore di tesi di dottorato non congruenti con il SC 04/A3</li> <li>• <b>Punti 0,5</b> per ogni ruolo di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,1</b> per ogni ruolo di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale congruenti con il SC 04/A3, ma non con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,0</b> per ogni ruolo di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale non congruenti con il SC 04/A3</li> <li>• mirata al coordinamento delle attività gestionali per la Didattica (ad esempio, Presidenza CPDS, ecc.)</li> <li>• <b>Punti 0,5</b> per eventuali ruoli</li> </ul>	
<p>Curriculum: Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 3</b> per ruoli elettivi in organi di rappresentanza di società scientifiche congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,5</b> per ruoli elettivi in organi di rappresentanza di società scientifiche congruenti con il SC 04/A3, ma non congruente con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,1</b> per ruoli elettivi in organi di rappresentanza di società scientifiche non congruenti con il SC 04/A3</li> <li>• <b>Punti 0,5</b> per ogni responsabilità/co-responsabilità scientifica di ricerche di base e/o applicate, finanziate da Enti Pubblici e/o Società Private, congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,2</b> per ogni responsabilità/co-responsabilità scientifica di ricerche di base e/o applicate, finanziate da Enti Pubblici e/o Società Private, congruenti con il SC 04/A3, ma non congruente con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,1</b> per ogni responsabilità/co-responsabilità scientifica di ricerche di base e/o applicate, finanziate da Enti Pubblici e/o Società Private, non congruenti con il SC 04/A3</li> </ul> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,5</b> per la partecipazione ad uno o più</li> </ul>	<p><b>Punti 8</b></p>

<p>gruppi congruenti con il SSD GEO/04</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,1</b> per la partecipazione ad uno o più gruppi congruenti con il SC 04/A3, ma non congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,0</b> per la partecipazione ad uno o più gruppi non congruenti con il SC 04/A3</li> </ul> <p>Conseguimento della titolarità di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,2</b> per eventuale/i titolarità di brevetti</li> </ul> <p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,5</b> per una o più presentazioni orali congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,1</b> per una o più presentazioni orali congruenti con il SC 04/A3, ma non congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,0</b> per una o più presentazioni orali non congruenti con il SC 04/A3</li> </ul> <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,2</b> per eventuale conseguimento di premi e/o riconoscimenti congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,1</b> per eventuale conseguimento di premi e/o riconoscimenti congruenti con il SC 04/A3, ma non congruenti con il SSD GEO/04</li> <li>• <b>Punti 0,0</b> per eventuale conseguimento di premi e/o riconoscimenti non congruenti con il SC 04/A3</li> </ul>	
---	--

## Publicazioni Scientifiche (Punti 60)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
Per ciascuna pubblicazione (max)	<b>0,6 (punteggio)</b>	<b>1 (fattore)</b>	<b>0,6 (punteggi)</b>	<b>0,6 (punteggio)</b>	<b>0,6 (punteggi)</b>	<b>2,4</b>



		moltiplicativo)	o)		o)	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>Punti max 12</b>					

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, alla Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell’Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell’Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell’Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca in modalità telematica a mezzo Teams in data 14.12.2022, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 14.12.2022, la Commissione, prende visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere:

- CODICE IDENTIFICATIVO 947697
- CODICE IDENTIFICATIVO 963646

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 *“Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010”* ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente *“Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”* dell’Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

### ***“Articolo 3 Procedura selettiva***

1. *La procedura è svolta dopo l’assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell’articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell’Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell’Istruzione dell’Università e della Ricerca e dell’Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*

2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
- *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
  - *la struttura didattica richiedente;*
  - *la sede di servizio;*
  - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
  - *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*
  - *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
  - *il trattamento economico e previdenziale;*
  - *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;*
  - *i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;*
  - *l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;*
  - *l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;*
  - *le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;*
  - *l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.*

#### **Articolo 4 Candidati**

1. *Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:*

- a) *candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;*

- b) *candidati che abbiano conseguito l' idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*
  - c) *professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*
  - d) *studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*
2. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
  3. *Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3,.lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.*

### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. *La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.*
2. *La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.*  
*I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.*  
*Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto*

*della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.*

*Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.*

*3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.*

*4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.*

*5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.*

*6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*

*7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*

*8. Della Commissione non possono fare parte:*

*- i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*

*- coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.*

*Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*

*9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*

*10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*

*11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura*

*del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*

*L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.*

*(Omissis)*

### **Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

3. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*

4. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*

5. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

6. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. *La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*

2. *Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*

3. *Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
4. *Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
5. *Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
6. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
7. *La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

*Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."*

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

## **1 Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 947697**

### **Profilo curricolare:**

Il Candidato si laurea in Scienze Geologiche il 28 Giugno 1996 presso l'Università degli Studi di Pisa, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, discutendo la tesi dal titolo "La geomorfologia del Gruppo dell'Argentera (Alpi Marittime): l'Alta Valle della Rovina" (Relatore Prof. Paolo Roberto FEDERICI). Dal Luglio 1996 al 1997 svolge attività di ricerca presso l'Istituto di Geofisica & Ambiente Marino del Consorzio Universitario tra Comune della Spezia e Università di Pisa, con il compito di definire la topografia e i caratteri morfologici delle aree, sia terrestri che marine, nell'ambito di campagne di acquisizione di dati geofisici (Alta Val di Vara, Appennino settentrionale; Arcipelago toscano; Golfo della Spezia). Dal 1998 al 2000 svolge il Dottorato di Ricerca in "Geologia Applicata, Geomorfologia e Idrogeologia" presso l'Università di Perugia; nel corso di questo periodo si è occupato, in primo luogo, di ricerche inerenti le frane e la franosità all'interno del bacino idrografico del Fiume Magra e aree limitrofe. Nel 2001 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con la dissertazione finale: "La franosità della Val di Magra: casi di studio di alcune grandi frane" (Tutore: Prof. Carlo CATTUTO, Dipartimento di Scienze della Terra - Università di Perugia). Dal 1 Novembre 2000 al 31 Ottobre 2004 è

Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Parma, con una ricerca dal titolo: "L'influenza della morfogenesi crionivale nell'Appennino reggiano e parmense" (Resp. scientifico: Prof. Claudio TELLINI). Dal 15/01/2005 al 15/01/2007 è Ricercatore a contratto per il Consorzio Pisa Ricerche, nell'ambito del Programma di Ricerca Scientifica PIC INTERREG III A, Italia-Francia "Isole" Sardegna-Corsica - Toscana, dal titolo: Analisi integrata del sistema costiero: aspetti geomorfologici, climatici, vegetazionali e antropici. Studi empirici nei litorali della Provincia di Livorno e Corsica (A.I.S.C.). (Responsabile Scientifico: Prof. P.R. Federici UNIPI). Dal 1 Agosto 2007 al 30 Settembre 2014 è Ricercatore Universitario per il SSD GEO/04 (Geografia Fisica e Geomorfologia) presso l'Università degli Studi di Parma. Dal 1 Ottobre 2014 ad oggi è Professore Associato per il SSD GEO/04 (Geografia Fisica e Geomorfologia) presso l'Università degli Studi di Parma.

Il Candidato ha sviluppato un'intensa attività di ricerca sempre congruente con il SSD GEO/04, sviluppando i temi principali di seguito elencati: (i) ricerche su frane e franosità, (ii) ricerche di Geomorfologia costiera, (iii) valorizzazione dei geositi e beni geologici, (iv) cartografia geomorfologica, (v) ricerche geomorfologiche di supporto all'idrogeologia. Nell'ambito dell'attività di ricerca, ha ricoperto diversi ruoli di responsabilità scientifica e gestionale per progetti congruenti con il SSD GEO/04, ha sviluppato una corposa produzione scientifica congruente con il SSD GEO/04 ed ha rivestito ruoli elettivi in seno ad un'Associazione Scientifica propria del SSD GEO/04.

Il Candidato ha altresì svolto un'attività didattica di elevatissimo profilo: (i) titolarità di numerosi insegnamenti universitari, nonché attività seminariale e di esercitazioni interamente congruenti con il SSD GEO/04, sia in Italia che all'estero, (ii) relatore e correlatore di numerose tesi triennali e magistrali, (iii) tutor e cotutor di diverse tesi di Dottorato, (iv) un mandato di presidenza di un Corso di Studi e due mandati di vice-presidenza del medesimo Corso.

## **2 Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 963646**

### **Profilo curricolare:**

Il Candidato si laurea presso l'Università di Bologna e la University of California (Santa Cruz) nel 2003 sul tema "Ancient Cold Seeps in Central California" (Adv.: J.C. Moore, G.B. Vai, C. Venturini). Nel 2006 consegue il titolo di Dottore di ricerca sul tema "Submarine mass-transport deposits in continental margins" (Advisors: F. Trincardi, C. Venturini). Dal 2006 al 2009 è Stratigrapher presso ENI E&P (Milano), dove svolge attività solo in parte congruente con il SSD GEO/04. Dal 2009 al 2014 è Research Geologist presso lo Shell Technological Center (Houston), dove svolge attività solo in parte congruente con il SSD GEO/04. Dal 2014 al 2019 è Regional Geologist presso Shell Exploration and Production (Houston), dove svolge attività solo in parte congruente con il SSD GEO/04. Dal 2019 ad oggi è Principal Exploration Geoscientist presso la Shell (Houston), dove svolge attività solo in parte congruente con il SSD GEO/04. Dal 2018 è Professore presso la Rice University (Houston).

Il Candidato ha sviluppato un'intensa attività di ricerca solo in minima parte congruente con il SSD GEO/04, come testimoniato dal fatto che è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale in un SC (04/A2, Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia) diverso da quello (04/A3) oggetto del presente bando. Il Candidato ha sviluppato diversi temi di ricerca integrando differenti discipline (solo in minima parte

congruenti con il SSD GEO/04), tra cui: Sedimentologia, Stratigrafia, Paleoecologia, Petrografia, Geologia Marina, Modellazione di processi geologici, Studio delle pericolosità naturali. Nell'ambito dell'attività di ricerca, ha ricoperto diversi ruoli di responsabilità scientifica e gestionale, ha sviluppato una corposa produzione scientifica solo in minima parte congruente con il SSD GEO/04, ha sviluppato diversi progetti in collaborazione tra Industria ed Accademia. Dal 2002 al 2014 è stato *visitor scientist* presso diversi Atenei o Istituti di ricerca stranieri. Il Candidato ha altresì svolto, negli ultimi 5 anni, attività didattica presso una Università straniera, presso la quale insegna argomenti riconducibili alla struttura ed alla composizione delle componenti superficiale e sotterranea della Terra, solo in minima parte congruenti con il SSD GEO/04. Svolge inoltre il ruolo di *mentor* per studenti triennali e magistrali, nonché per Dottorandi di ricerca. Nell'ambito dell'attività didattica svolge anche attività seminariali, di laboratorio e di campo.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### 1) Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 947697

#### Attività Didattica e curriculum

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011.

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.  Ciro  Patrizio  Pietro  Aucelli</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla  prof.ssa  Lisa  Borgatti</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.  Fulvio  Celico</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof.  Sandro  Moretti</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. E.  Rotigliano</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>



delle tesi di dottorato e mirata al coordinamento delle attività gestionali per la Didattica (ad esempio, Presidenza CPDS, ecc.)					
<b>Curriculum</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>39</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>	<b>39</b>				

## Publicazioni scientifiche

Il Candidato presenta a valutazione 20 lavori scientifici di sotto numerati.

- P1. M. Pappalardo, A. Chelli, M. Bini, H. Brückner, C. Morigi, L. Ragaini (2021). On the role of sediment compaction and tectonic subsidence in relative sea-level reconstructions – a case study from the Apuo- Versilian coastal plain (NW Mediterranean). *GEOGRAFIA FISICA E DINAMICA QUATERNARIA*, 44(2). 159-172 DOI 10.4461/ GFDQ.2021.44.12
- P2. Chelli, M. Bordoni, C. Cappadonia, G. Pepe, E. Rotigliano, M. Smith (2021) Geomorphological tools for mapping natural hazards. *JOURNAL OF MAPS*, 17(3), 1-4.
- P3. S. Giacomelli, G. Leonelli, C.A. Gemignani, A. Chelli (2021) Geo-historical study for landslide hazard assessment in territory management: the Casaletto-Illica landslide in the Ceno Valley (Northern Apennines, Italy). *JOURNAL OF MAPS*, 17(3), 100-110. doi:10.1080/17445647.2021.1908186
- P4. G. Leonelli, A. Chelli, M. Consonni, C. Lorenzo, P. Gattinoni (2021) Multi-decadal dating of surface slope movements in forested DSGSD areas of the European Alps: detecting precipitation triggering factors. *GEOGRAFISKA ANNALER: Series A, Physical Geography*, 103(1), 8-32. DOI: 10.1080/04353676.2020.1813983
- P5. Chelli, R. Francese, E. Petrella, A. Carri, A. Quagliarini, A. Segalini. M.P. Caporicci, M. Diena, M. Giorgi, F. Celico (2020) A multi-parameter field monitoring system to investigate the dynamics of large earth slides–earth flows in the Northern Apennines, Italy. *ENGINEERING GEOLOGY*, 275, 105780
- P6. S. Segadelli, F. Grazzini, V. Rossi, M. Aguzzi, S. Marvelli, M. Marchesini, A. Chelli, R. Francese, M.T. De Nardo, S. Nanni (2020) Changes in high intensity precipitation on the Northern Apennines (Italy) as revealed by multidisciplinary data over the last 9000 years. *CLIMATE OF THE PAST*, 16, 1547– 1564
- P7. Chelli, A. Zanini, E. Petrella, A. Feo, F. Celico (2018) - A multidisciplinary procedure to evaluate and optimize the efficacy of hydraulic barriers in contaminated sites: a case study in Northern Italy. *ENVIRONMENTAL EARTH SCIENCES*, 77(6), 246, 10.1007/s12665-018-7420-8.
- P8. M. Carlini, A. Chelli, R. Francese, S. Giacomelli, M. Giorgi, A. Quagliarini, A. Carpena, C. Tellini (2018) - Landslides types controlled by tectonics-induced evolution of valley slopes (Northern Apennines, Italy). *LANDSLIDES*, 15(2), 283-296. DOI: 10.1007/s10346-017-0871-2
- P9. Chelli, M. Pappalardo, M. Bini, H. Brückner, G. Neri, M. Neri, G. Spada (2017). Assessing tectonic subsidence from estimates of Holocene relative sea level change: an example from the NW Mediterranean (Magra Plain, Italy). *THE HOLOCENE*, 27(12), 1988-1999. DOI: 10.1177/0959683617715688.
- P10. Chelli, S. Segadelli, P. Vescovi, C. Tellini (2016). Large-scale geomorphological mapping as a tool to detect structural features: the case of Mt. Prinzera ophiolite rock mass (Northern Apennines, Italy). *JOURNAL OF MAPS*, 12 (5), 770-776. DOI: 10.1080/17445647.2015.1072115.
- P11. M. Carlini, A. Chelli, P. Vescovi, A. Artoni, L. Clemenzi, C. Tellini, L. Torelli (2016). Tectonic control on the development and distribution of large landslides in the Northern Apennines (Italy). *GEOMORPHOLOGY*, 253, 425–437.
- P12. Clerici, S. Perego, A. Chelli, C. Tellini (2015). Morphological changes of the floodplain reach of the Taro River (Northern Italy) in the last two centuries. *JOURNAL OF HYDROLOGY*, 527, 1106- 1122. DOI: 10.1016/j.jhydrol.2015.05.063.

- P13. S. Furlani, M. Pappalardo, L. Gomez-Pujol, A. Chelli (2014). The rock coast of the Mediterranean and Black seas. *Memoirs Geological Society*, London, 40, 89–123.
- P14. M. Pappalardo, A. Chelli, A. Ciampalini, I. Rellini, F. Biagioni, H. Brückner, A. Fülling, M. Firpo (2013). Evolution of an Upper Pleistocene aeolianite in the northern Mediterranean (Liguria, NW Italy) *ITALIAN JOURNAL OF GEOSCIENCES*, 132 (2), 290- 303. DOI: 10.3301/IJG.2012.30.
- P15. M. Bini, H. Bruckner, A. Chelli, M. Pappalardo, S. Da Prato, L. Gervasini (2012). Palaeogeographies of the Magra Valley coastal plain to constrain the location of the Roman harbour of Luna (NW Italy). *PALAEOGEOGRAPHY PALAEOCLIMATOLOGY PALAEOECOLOGY*, vol. 337-338, 37-51, ISSN:0031- 0182, doi: 10.1016/j.palaeo.2012.03.024
- P16. Chelli, M. Pappalardo, I. Arozarena Llopis, P.R. Federici (2010). The relative influence of lithology and weathering in shaping shore platforms along the coastline of the Gulf of La Spezia (NW Italy) as revealed by rock strength. *GEOMORPHOLOGY*, vol. 118, 93-104, ISSN: 0169-555X, doi: 10.1016/j.geomorph.2009.12.011
- P17. M. Bini M, A. Chelli, A.M. Durante, L. Gervasini, M. Pappalardo (2009). Geoarchaeological sea-level proxies from a silted up harbour: a case study of the Roman colony of Luni (Northern Tyrrhenian Sea, Italy). *QUATERNARY INTERNATIONAL*, vol. 206, 147-157, ISSN: 1040-6182
- P18. Ribolini, A. Chelli, M. Guglielmin, M. Pappalardo (2007). Relationships between glacier and rock glacier in the Maritime Alps, Schiantala Valley, Italy. *QUATERNARY RESEARCH*, vol. 68, 353-363, ISSN: 0033-5894
- P19. Chelli, G. Mandrone, G. Truffelli (2006). Field investigations and monitoring as tools for modelling the Rossena castle landslide (Northern Apennines, Italy). *LANDSLIDES*, vol. 3, p. 252-259, ISSN: 1612-510X, doi: 10.1007/s10346-006-0046-z
- P20. Chelli, G. Mandrone, A. Ruffini, G. Truffelli (2005). Dynamics and conceptual model of the Rossena castle landslide (Northern Apennines, Italy). *NATURAL HAZARDS AND EARTH SYSTEM SCIENCES*, vol. 5, p. 903-909, ISSN: 1561-8633

Il Commissario Prof. Fulvio Celico dichiara di essere co-autore di due lavori presentati a valutazione dal Candidato (P5 e P7) per i quali il contributo di quest'ultimo è pienamente riconoscibile, sia per posizione prevalente (primo autore), che per lo specifico contributo nel SSD GEO/04.

Il Commissario Prof. Edoardo Rotigliano dichiara di essere co-autore di un lavoro presentato a valutazione dal Candidato (P2), per il quale il contributo di quest'ultimo è pienamente riconoscibile per posizione prevalente (primo autore).

La Commissione procede dunque alla attribuzione del punteggio, **dettagliatamente**, sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011.

### Valutazione del Prof. Pietro Patrizio **CIRO AUCELLI**

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	<b>0,6</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>2,4</b>
P2	<b>0,6</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>2,4</b>
P3	<b>0,6</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>2,4</b>

P4	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P5	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P6	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P9	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P10	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P11	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P12	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P13	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P14	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P15	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P16	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P17	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P20	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
<b>TOTALE</b>						<b>46,50</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>58,8</b>

### Valutazione della Prof.ssa Lisa Borgatti

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P2	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P3	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P4	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P5	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P6	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P9	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4

P10	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P11	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P12	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P13	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P14	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P15	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P16	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P17	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P20	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
<b>TOTALE</b>						<b>46,50</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>				<b>12</b>		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>58,8</b>

### Valutazione del Prof. Fulvio CELICO

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P2	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P3	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P4	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P5	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P6	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P9	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P10	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P11	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P12	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P13	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P14	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4

P15	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P16	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P17	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P20	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
<b>TOTALE</b>						<b>46,50</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>58,8</b>

### Valutazione del Prof. Sandro MORETTI

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P2	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P3	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P4	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P5	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P6	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P9	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P10	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P11	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P12	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P13	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P14	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P15	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P16	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P17	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P20	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1

<b>TOTALE</b>	<b>46,50</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>58,8</b>

### Valutazione del Prof. Edoardo ROTIGLIANO

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P2	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P3	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P4	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P5	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P6	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P9	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P10	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P11	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P12	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P13	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P14	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P15	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P16	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P17	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
P20	0,6	1	0,6	0,3	0,6	2,1
<b>TOTALE</b>						<b>46,50</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>58,8</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE  
MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI 5 COMMISSARI **58,8****

**Punteggio totale conseguito**

$$(39+58,8) = 97,8$$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Pietro Patrizio Aucelli

Il Candidato presenta un curriculum completo e di alto profilo, attinente, sia per quanto riguarda l'attività didattica sia per quanto concerne l'attività di ricerca, al settore concorsuale 04/A3, SSD GEO/04. La sua attività di ricerca è stata continua nel tempo e dimostra un impegno costante e qualificato, come si evince dalle numerose pubblicazioni su riviste di alto impatto presenti nella banca dati Scopus e dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca anche con funzioni di coordinamento.

Ai fini della valutazione presenta 20 pubblicazioni tutte su riviste internazionali di alto fattore d'impatto, caratterizzate da una elevata originalità, da un elevato rigore scientifico e metodologico e da un elevato impatto nella comunità scientifica di riferimento.

Il Candidato ha altresì svolto un'attività didattica di elevatissimo profilo: (i) titolarità di numerosi insegnamenti universitari, nonché attività seminariale e di esercitazioni interamente congruenti con il SSD GEO/04, sia in Italia che all'estero, (ii) relatore e correlatore di numerose tesi triennali e magistrali, (iii) tutor e co-tutor di diverse tesi di Dottorato, (iv) un mandato di presidenza di un Corso di Studi e due mandati di vice-presidenza del medesimo Corso.

Tenuto conto dell'ottimo profilo curriculare e della sua piena attinenza con il settore scientifico disciplinare Geo 04, giudico il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia nel SSD GEO/04 di cui al bando in oggetto.

**2.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Lisa Borgatti

Il Candidato è Dottore di Ricerca in Geologia Applicata, Geomorfologia e Idrogeologia. Dal 2007 al 2014 è stato Ricercatore Universitario per il SSD GEO/04 (Geografia Fisica e Geomorfologia) presso l'Università degli Studi di Parma e, dal 2014 ad oggi, è Professore Associato per il SSD GEO/04 (Geografia Fisica e Geomorfologia) presso l'Università degli Studi di Parma. E' in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 04/A3.

L'attività di ricerca, come evidente dalla copiosa produzione scientifica, è

sempre congruente con il SSD GEO/04 e si è concentrata in particolare sull'instabilità dei versanti, la dinamica costiera e i geositi, con il supporto di cartografia geomorfologica a diverse scale anche a supporto della costruzione del modello idrogeologico. Il Candidato è stato responsabile e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca affidati da enti pubblici e soggetti privati. Ha svolto attività editoriale e ha organizzato e partecipato a sessioni nell'ambito di convegni internazionali, anche come relatore invitato.

Parimenti, il Candidato è stato impegnato in una intensa attività didattica, anche all'estero, in insegnamenti del tutto congruente con il SSD GEO/04. È stato relatore, co-relatore e contro-relatore di tesi di laurea e supervisore di tesi di dottorato. Oltre a questo, ha svolto le funzioni di presidente e vicepresidente di CdS.

Il Candidato ha maturato un profilo didattico e scientifico pienamente adeguato a ricoprire la posizione per il quale è stata bandita la presente procedura.

### **3. Giudizio espresso dal Prof. Fulvio Celico**

Il Candidato è un professore universitario di elevato profilo e grande maturità, sia sul piano didattico, sia sul piano scientifico. Inoltre, tutti gli aspetti curriculari sono pienamente congruenti con il SSD GEO/04. La maturità e lo spessore sul piano didattico si evincono dalla corposa esperienza maturata come titolare di diverse decine di insegnamenti universitari, oltre che di attività di supporto alla didattica. Ha inoltre rivestito il ruolo di relatore/tutor di decine tra tesi di laurea e tesi di dottorato. La maturità è desumibile anche dal ruolo di responsabilità che riveste come presidente di un Consiglio di Corso di Laurea. Sul piano scientifico dimostra, non solo elevata capacità dal punto di vista della produzione scientifica, ma anche per quantità e qualità di progetti e gruppi di ricerca, che ha coordinato o di cui ha fatto parte. In merito alle pubblicazioni, sempre congruenti con il SSD GEO/04, è spesso in posizione prevalente tra i co-autori.

In virtù di tutto quanto sopra detto, il Candidato è assolutamente idoneo per rivestire il ruolo di professore di I fascia nel SSD GEO/04.

### **4. Giudizio espresso dal Prof. Sandro Moretti**

Il Candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca su tematiche relative alla dinamica dei versanti con particolare riferimento alle DGPV, ha svolto ricerche anche in ambiente costiero soprattutto sulle coste alte, realizzando cartografia geomorfologica e geologica anche in relazione al progetto CARG. Dichiara di essere responsabile di 10 progetti di ricerca tutti nazionali e di aver partecipato ad oltre 20 progetti di ricerca nazionali tutti inerenti il SSD oggetto della selezione. Dopo l'ottenimento del titolo di Dottore di Ricerca nel 2001 ha svolto attività di ricerca con continuità prima come assegnista di ricerca poi come ricercatore presso l'Università di Pisa ed in seguito come professore associato presso l'Università di Parma. In ambito didattico ha svolto con continuità corsi del SSD oggetto della selezione in maniera continuativa e con un carico didattico annuale attorno ai 24 CFU. È stato tutor di due tesi di Dottorato e co-tutor di altre 3, è stato relatore di oltre 9 tesi di laurea triennale e 16 di tesi di



Laurea Magistrale e correlatore di 23 tesi di laurea fra triennale e magistrale. Ha svolto alcuni incarichi di insegnamento presso l'Università di Bratislava (SK). Ha inoltre svolto incarichi di supporto all'attività didattica presso l'università di Parma.

La sua attività di ricerca si è svolta, sempre su tematiche del SSD oggetto della selezione, con continuità ed intensità ed è testimoniata dalla pubblicazione di 53 lavori su riviste indicizzate, di cui 19 a primo nome, di circa 40 pubblicazioni su riviste non indicizzate o su atti di convegno, di 13 contributi su libri e 10 contributi sulla redazione di cartografia.

Risulta possedere un Hi pari a 12, con 628 citazioni su 51 riviste indicizzate su scopus.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Edoardo Rotigliano**

Sulla base dei titoli e delle pubblicazioni prodotte, il Candidato presenta un solido profilo scientifico e didattico, completamente sviluppatosi all'interno del s.s.d. oggetto della procedura. Notevole, continua e di alto profilo è l'attività didattica, con titolarità di insegnamenti presso università italiane ed un corposo corredo di attività didattiche integrative e tutoraggio di tesi di laurea e laurea magistrale (o equivalente), nonché dalla responsabilità scientifica di tesi di dottorato. Significativa la capacità di fornire supporto alla didattica in termini di capacità gestionale, come Coordinatore di Corso di Studio, e funzionale, in seno alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti. La attività scientifica è di rilevante volume, continuità e qualità, per prodotti scientifici (51 lavori, 628 citazione e Hindex pari a 12), così come per partecipazione e coordinamento di progetti. In particolare, i lavori presentati a valutazione, tutti di eccellente collocazione editoriale e significativa innovatività e rigore metodologico, vedono il Candidato quasi sistematicamente in posizione di co-autore principale (primo, ultimo o corresponding). Il Candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di I fascia, nel settore concorsuale oggetto del bando.

In considerazione di quanto emerso in sede analitica, il Candidato è pienamente idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia nel SSD GEO/04.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato ha svolto un'intensa attività didattica e di supporto agli studenti, pienamente centrata sulle tematiche specifiche del settore scientifico disciplinare a bando. La attività scientifica descrive un profilo di alta qualificazione, per rigore, innovatività e capacità di impatto sulla comunità di riferimento del SSD GEO/04, e di grande solidità per volume e continuità. Significativa è già la capacità di coordinare gruppi e progetti di ricerca. Sulla base della valutazione dei titoli presentati nel CV, della attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche prodotte, la Commissione valuta il profilo del Candidato come altamente qualificato per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia nel SSD GEO/04.

## 2 Candidato: CODICE IDENTIFICATIVO 963646

### Attività Didattica e curriculum

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011.

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Fulvio Celico</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. _____</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. _____</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. _____</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. _____</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>1,5*</b>	<b>1,5*</b>	<b>1,5*</b>	<b>1,5*</b>	<b>1,5*</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>1**</b>	<b>1**</b>	<b>1**</b>	<b>1**</b>	<b>1**</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>1,8***</b>	<b>1,8***</b>	<b>1,8***</b>	<b>1,8***</b>	<b>1,8***</b>
<b>Curriculum</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>	<b>7,1</b>				

\* Il Candidato riporta solo un elenco di 8 corsi tenuti presso Rice University, Eni e Shell Open University (solo in minima parte congruenti con il SSD GEO/04 e con il SC 04/A3: 3 congruenti con ssd+5 fuori SC), senza indicare la durata (o l'equivalente in CFU) di ciascun insegnamento, né tanto meno quali siano stati svolti nell'ambito di Corsi di laurea universitari e quali no. A favore del Candidato, si sceglie di valutarli tutti come se fossero insegnamenti

curricolari in ambito universitario, con durata equivalente ad almeno 3 CFU.

\*\* A vantaggio del Candidato, sulla base della supposizione che ai moduli impartiti siano associati esami di profitto per i quali il candidato è presidente di commissione

\*\*\* Il Candidato dichiara solo di aver svolto questo tipo di ruolo in modo generico, senza fornire nessun tipo di dettaglio utile alla valutazione e senza distinguere tra relatore/tutor (mentor) e revisore (reviewer). A favore del Candidato, si sceglie di attribuirgli il ruolo di relatore di 4 tesi di laurea e di 4 tesi di dottorato, alla luce dell'elenco di 4 università presso cui dichiara di aver svolto il ruolo di mentor e di reviewer. Inoltre, sempre a favore del Candidato, non avendo Egli indicato le tematiche oggetto di tesi, si sceglie di attribuire almeno una parziale congruenza con il SC 04/A3, in linea con quanto appurato per l'intero profilo curricolare. Analogamente, in relazione alla generica indicazione di 21 key notes presso università americane, a favore del candidato, si considerano le stesse come congruenti con il SC.

## **Publicazioni scientifiche**

Il Candidato presenta a valutazione 20 lavori scientifici di sotto numerati.

- P1. Sullivan D.L., Brandon A.L., Eldrett J., Bergman, S.C., Wright S., Minisini D., 2020. High resolution osmium data record three distinct pulses of magmatic activity during cretaceous Oceanic Anoxic Event 2 (OAE-2). *Geochimica et Cosmochimica Acta*, v. 285, p. 257-273.
- P2. Ma C., Meyers S., Hinnov L., A., Eldrett J., Bergman S.C., Minisini D., 2020. A method to decipher the time distribution in astronomically forced sedimentary couplets. *Marine and Petroleum Geology*, v. 118/104399.
- P3. "Xu, W., Ruhl, M., Jenkyns, H.C., Leng, M.J., Huggett J.M, Minisini, D., Ullmann C.V., Riding, J.B., Weijers J.W.H., Storm, M., Percival M.E., Tosca N.J., Idiz E.F., Tegelaar E.W., Hesselbo, S.P., 2018. Evolution of the Toarcian (Early Jurassic) carbon-cycle and global climatic controls on local sedimentary processes (Cardigan Bay Basin, UK). *Earth and Planetary Science Letters*, v. 484, p. 396-411."
- P4. Frijia, G., Forkner, R., Minisini, D., Pacton, M., Struck, U., Mutti, M., 2019. Cyanobacteria proliferation in the Cenomanian-Turonian boundary interval of the Apennine Carbonate Platform: Immediate response to the environmental perturbations associated with OAE-2? *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, v. 20/6, p. 2698-2716.
- P5. Ruhl, M., Hesselbo, S.P., Hinnov, L., Jenkyns, H.C., Xu, W., Riding, J.B., Storm, M., Minisini, D., Ullmann, C.V., Leng, M.J., 2016. Astronomical constraints on the duration of the Early Jurassic Pliensbachian Stage and global climatic fluctuations. *Earth and Planetary Science Letters*, v. 455, p.149-165.
- P6. Minisini D., Asioli A., Trincardi F., Canu M., Foglini F., 2007. Morphologic variability of exposed mass-transport deposits on the eastern slope of Gela basin (Sicily Channel). *Basin Research*, v. 19/2, p. 217-240.
- P7. Minisini D., Trincardi F., Asioli A., 2006. Evidence of slope instability in the Southwestern Adriatic Margin. *Natural Hazards and Earth System Sciences*, v. 6/1, p. 1-20.
- P8. Petit J.P., Chemenda A.I., Minisini D., Richard P., Bergman S.C., Gross M., 2022. When do fractures initiate during the geological history of a sedimentary basin? Test case of a loading-fracturing path methodology. *Journal of Structural Geology*, #104683.
- P9. Nana Yobo L., Brandon A., Laukner L., Eldrett J, Bergman S., and Minisini D., 2022. Enhanced continental weathering activity at the onset of the Mid-Cenomanian Event (MCE). *Geochemical Perspectives Letters*, v. 23, p. 17-22.

- P10. Allen S., Lee C-T., and Minisini D., 2022. Temporal variations in the composition of Cretaceous Cordilleran arc volcanism through a high-frequency record of bentonites. *Earth and Planetary Science Letters*, v. 584, #117470,
- P11. Ma C., Hinnov L., Eldrett J., Meyers S., Bergman S.C., Minisini D., and Lutz B. 2021. Centennial to millennial variability of greenhouse climate across the mid-Cenomanian event: *Geology*, v.50(2), p. 227–231,
- P12. Lee, C.-T. A., Jiang, H., Ronay, E., Minisini, D., Stiles, J., Neal, M., 2018, Volcanic ash as a driver of enhanced organic carbon burial in the Cretaceous, *Nature - Scientific Reports* v. 8/4197.
- P13. Minisini, D., Eldrett, J., Bergman, S. C. and Forkner, R. 2018, Chronostratigraphic framework and depositional environments in the organic-rich, mudstone-dominated Eagle Ford Group, Texas, USA. *Sedimentology*, v. 65, p. 1520-1557. doi:10.1111/sed.12437
- P14. Scaife, J. D., Ruhl, M., Dickson, A. J., Mather, T. A., Jenkyns, H. C., Percival, L. M. E., Hesselbo, S.P., Cartwright J., Eldrett, J.S., Bergman, S. C. Minisini, D., 2017. Sedimentary mercury enrichments as a marker for submarine large igneous province volcanism? Evidence from the Mid-Cenomanian event and Oceanic Anoxic Event 2 (Late Cretaceous). *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, v. 18/12, p.4253-4275.
- P15. Tesi, T., Asioli, A., Minisini, D., Maselli, V., Dalla Valle, G., Gamberi, F., Langone, L., Cattaneo, A., Montagna, P., and Trincardi, F., 2017. Large-scale response of the Eastern Mediterranean thermohaline circulation to African monsoon intensification during sapropel S1 formation. *Quaternary Science Reviews*, v.159, p. 139-154.
- P16. Eldrett J., Dodsworth P., Bergman S., Wright M. and Minisini D., 2017. Water-mass Evolution in the Cretaceous Western Interior Seaway of North America and Equatorial Atlantic. *Climate of the Past*, v.13, p. 855-878.
- P17. Eldrett J., Ma C., Bergman S., Ozkan A., Minisini D., Lutz B., Jackett S., Macaulay C., Kelly A.E., 2015. Origin of Limestone-Marlstone Cycles: Astronomic Forcing of Organic-Rich Sedimentary Rocks from the Cenomanian to Early Coniacian of the Cretaceous Western Interior Seaway, USA. *Earth and Planetary Science Letters*, v. 423, p. 98–113.
- P18. Minisini D., Wang M., Bergman S., Aiken C., 2014. Geological data extraction from lidar 3-D photorealistic models: A case study in an organic-rich mudstone, Eagle Ford Formation, Texas. *Geosphere*, v.10/3, 610-626.
- P19. Eldrett J., Minisini D., Bergman S., 2014, Decoupling of the Carbon Cycle during Ocean Anoxic Event-2. *Geology*, v. 42/7, p. 567-570.
- P20. Minisini D. and Trincardi F., 2009. Frequent failure of the continental slope: the Gela Basin (Sicily Channel). *Journal of Geophysical Research (Earth Surface)*, v. 114, F03014.

La Commissione rileva come nella domanda e nell'elenco dei 20 lavori presentati a valutazione, il Candidato abbia erroneamente indicato un titolo ("High resolution and accuracy terrestrial LiDAR: acquisition, modeling and application of 3D-photorealistic outcrop models to geologic interpretation"), invero non corrispondente a quello corretto (corretto nell'elenco di sopra riportato, sulla base della lettura del file allegato).

La Commissione procede dunque alla attribuzione del punteggio, **dettagliatamente**, sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011.

### Valutazione del Prof. Pietro Patrizio **Ciro AUCELLI**

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>

		<i>interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>all'interno della comunità scientifica</i>	<i>di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	
P1	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P2	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P3	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P4	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P5	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	1,2
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P9	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P10	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P11	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P12	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P13	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P14	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P15	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P16	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P17	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P20	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
<b>TOTALE</b>						<b>7,26</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>				<b>12</b>		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>19,26</b>

### Valutazione della Prof.ssa Lisa BORGATTI

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P2	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24

P3	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P4	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P5	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	1,2
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P9	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P10	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P11	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P12	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P13	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P14	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P15	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P16	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P17	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P20	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
<b>TOTALE</b>						<b>7,26</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>19,26</b>

### Valutazione del Prof. Fulvio CELICO

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P2	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P3	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P4	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P5	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	1,2
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4

P8	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P9	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P10	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P11	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P12	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P13	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P14	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P15	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P16	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P17	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P20	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
<b>TOTALE</b>						<b>7,26</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>19,26</b>

### Valutazione del Prof. Sandro MORETTI

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P2	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P3	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P4	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P5	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	1,2
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P9	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P10	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P11	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P12	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21

P13	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P14	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P15	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P16	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	1,2
P17	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P19	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P20	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
<b>TOTALE</b>						<b>8,22</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>12</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>20,22</b>

### Valutazione del Prof. Edoardo ROTIGLIANO

<b>N. PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA</b>	<i>[A] Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>[B] Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>[C] Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>[D] Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>[E] Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</i>	<b>TOTALE (A+C+D+E) x B</b>
P1	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P2	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P3	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P4	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P5	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	1,2
P7	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
P8	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P9	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P10	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P11	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P12	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P13	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P14	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P15	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P16	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P17	0,6	0,1	0,6	0,3	0,6	0,21
P18	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4



P19	0,6	0,1	0,6	0,6	0,6	0,24
P20	0,6	1	0,6	0,6	0,6	2,4
<b>TOTALE</b>						<b>7,26</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>19,26</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE  
MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI 5 COMMISSARI      **19,45****

**Punteggio totale conseguito**

$$(7,1+19,45) = 26,55$$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Pietro Patrizio Ciro Aucelli

Il Candidato presenta un buon curriculum didattico e scientifico, nella maggior parte dei casi non attinente, sia per quanto riguarda l'attività didattica sia per quanto concerne l'attività di ricerca, al settore concorsuale 04/A3, SSD GEO/04 oggetto di questo bando. Nell'ambito dell'attività di ricerca, ha ricoperto diversi ruoli di responsabilità scientifica e gestionale, ha sviluppato una corposa produzione scientifica, solo in minima parte congruente con il SSD GEO/04. Ai fini della procedura di valutazione, presenta 20 pubblicazioni tutte su riviste internazionali di alto fattore d'impatto caratterizzate mediamente da una buona originalità, da un elevato rigore scientifico e metodologico e da un buon impatto nella comunità scientifica di riferimento quasi tutte poco attinenti con il settore scientifico GEO 04.

Il Candidato ha svolto, negli ultimi 5 anni una attività didattica e di tutoraggio presso una Università straniera su tematiche solo in minima parte congruenti con il SSD GEO/04.

Tenuto conto del profilo curriculare, giudico il Candidato non idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia nel SSD GEO/04 di cui al bando in oggetto.

**2.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Lisa Borgatti

Il Candidato è Dottore di Ricerca in ambito geologico. Dal 2006 ad oggi è stato

impegnato presso soggetti privati italiani e stranieri svolgendo attività in minima parte congruente con il SSD GEO/04. Dal 2018 è Professore presso la Rice University (Houston).

Il Candidato ha svolto una intensa attività di ricerca sulla modellazione di processi geologici e su pericolosità naturali, tematiche parzialmente congruenti con il SSD GEO/04. Peraltro, ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SC 04/A2, Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia. Nell'ambito dell'attività di ricerca, ha avuto ruoli di responsabilità scientifica e gestionale di diversi progetti in collaborazione tra soggetti privati e università. Dal 2002 al 2014 è stato visiting scientist presso diversi Atenei o Istituti di ricerca stranieri.

Negli ultimi 5 anni il Candidato ha svolto attività didattica presso una Università straniera in insegnamenti in minima parte congruenti con il SSD GEO/04, oltre che attività seminariali, di laboratorio e di campo. Ha svolto il ruolo di supervisore di tesi di laurea triennali e magistrali, oltre che di dottorato.

Il Candidato ha maturato un solido profilo didattico e scientifico, seppur non adeguato a ricoprire la posizione per il quale è stata bandita la presente procedura.

### **3. Giudizio espresso dal Prof. Fulvio Celico**

Il Candidato è un professore universitario di ottimo profilo ed ottima maturità, sia sul piano didattico, sia sul piano scientifico. Tuttavia, gran parte degli aspetti curriculari non sono congruenti, né con il SSD GEO/04, né con SC 04/A3, in accordo con il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SC 04/A2. Sul piano didattico, si evince una buona esperienza maturata come titolare di diversi insegnamenti universitari, oltre che di attività di supporto alla didattica e/o divulgazione. Ha inoltre rivestito ruoli di supervisione di tesi di laurea e/o tesi di dottorato. Sul piano scientifico, dimostra elevata capacità dal punto di vista della produzione scientifica, anche se quest'ultima è solo in minima parte congruente con il SSD GEO/04 e con il SC 04/A3 ed il Candidato riveste solo in diversi casi ruoli preminenti nell'ordine dei co-autori. Ha coordinato o ha fatto parte di diversi progetti o gruppi di ricerca, anche in questo caso mostrando una congruenza solo molto parziale rispetto al SSD ed al SC oggetto del presente bando.

In virtù di tutto quanto sopra detto, il Candidato dimostra di possedere un profilo didattico e scientifico di elevato valore, ma solo in minima parte congruente con il SSD GEO/04. Di conseguenza, lo si valuta non idoneo per rivestire il ruolo di professore di I fascia nel SSD GEO/04.

### **4. Giudizio espresso dal Prof. Sandro Moretti**

Il candidato ha svolto le sue esperienze prevalentemente all'estero ed in particolare ha svolto inizialmente un'intensa attività di ricerca su tematiche relative alla struttura e composizione della superficie e del sottosuolo della Terra solida, migrando poi su tematiche volte all'applicazione ed all'integrazione degli aspetti relativi alle attività industriali e di supporto al

miglioramento delle ricadute sulla società in generale. Tali integrazioni hanno riguardato campi di ricerca multidisciplinari molti dei quali non coerenti con il SSD oggetto della selezione.

Ha svolto attività didattica in corsi di livello sia introduttivo che avanzato nelle Scienze della Terra, su tematiche in prevalenza non propriamente coerenti con il SSD oggetto della selezione, relative alla struttura e composizione della superficie e del sottosuolo della Terra.

Le tematiche inerenti il SSD oggetto della selezione si riferiscono soprattutto alle attività portate avanti in ambiente costiero soprattutto sulle coste alte, realizzando cartografia geomorfologica e geologica anche in relazione al progetto CARG.

Dichiara di essere responsabile di 8 progetti di ricerca per la maggior parte non propriamente inerenti il SSD oggetto della selezione.

La sua attività di ricerca si è svolta, prevalentemente su tematiche non inerenti il SSD oggetto della selezione, seppur con continuità ed intensità ed è testimoniata dalla pubblicazione di 39 lavori su riviste indicizzate (fonte SCOPUS), di cui 5 a primo nome. Dichiara di avere oltre 90 fra abstract e lavori su atti di congresso.

Risulta possedere un Hi pari a 20, con 1310 citazioni su 39 riviste indicizzate su scopus.

Nel complesso il candidato pur mostrando una buona attività di ricerca, intensa e continua, si colloca in tematiche non congruenti con il SSD GEO/04 ne con il SC 04/A3 pertanto non risulta idoneo per il SSD oggetto della selezione.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Edoardo Rotigliano**

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del Candidato, emerge un profilo di notevole qualificazione scientifica, attestata sia dai venti lavori presentati a valutazione (tutti di elevata qualità, rigore metodologico e impatto sulla comunità), pur se in quasi la metà, lo stesso non riveste il ruolo di co-autore principale, sia dalla notevole produzione complessiva (39 lavori, con 1310 citazioni e Hindex pari a 20), sia dalla attività di coordinamento di progetti di ricerca. Tuttavia, nella valutazione pesa in misura negativa la congruenza al più parziale dell'intero profilo scientifico con il s.s.d. e, persino, con il settore concorsuale, di cui alla procedura di bando. Rileva, a tal fine, come il Candidato possieda l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore ordinario, per un altro settore concorsuale (04/A2 "Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, sedimentologia e Paleontologia"). Anche la attività didattica, invero limitata e di difficile collocazione sulla base degli elementi descrittivi forniti dal Candidato, risulta solo marginalmente congruente con s.s.d. e settore concorsuale.

Sulla base di quanto emerso in sede analitica, dunque, il Candidato non risulta idoneo a ricoprire il ruolo oggetto della procedura di valutazione.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato presenta certamente un elevato profilo scientifico, attestato sia

dalla produzione scientifica complessiva (continua, corposa, di alto impatto e caratterizzata da una notevole innovatività e rigore metodologico), sia, in particolare, all'esito dall'analisi specifica dei venti lavori presentati a valutazione, per i quali pur si nota non di rado un ruolo secondario. Evidente è anche la capacità di organizzare e coordinare attività e gruppi di ricerca. La attività didattica si presenta, per volume e continuità, limitata. Sul notevole profilo del Candidato, che comunque emerge in sede analitica, grava tuttavia una forte scentratura del complesso delle attività di ricerca e didattiche rispetto sia al settore scientifico disciplinare (GEO/04), che allo stesso settore concorsuale (04/A3) oggetto della procedura concorsuale, del che risulta una valutazione non sufficiente.

Il Candidato, pertanto, non risulta idoneo a ricoprire il ruolo oggetto della procedura di valutazione.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese (solo ove prevista dal bando), con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente **migliore** per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale **04/A3 "Geografia Fisica, Geomorfologia e Geologia Applicata"**, settore scientifico-disciplinare **GEO/04 "Geografia Fisica e Geomorfologia"** risulta essere il **Candidato con CODICE IDENTIFICATIVO 947697 e stila nel contempo la seguente graduatoria:**

**1. CODICE IDENTIFICATIVO 947697**

**2. CODICE IDENTIFICATIVO 963646 (non idoneo)**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 22:30, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** alla Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 14.12.2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Fulvio Celico

(Presidente)



Prof. Lisa Borgatti

(Componente)

Prof. Sandro Moretti

(Componente)

---

Prof. Edoardo Rotigliano

(Componente)

---

Prof. Pietro Patrizio Ciro Aucelli

(Segretario)

---