

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1303/2022 PROT. 205090 del 01/08/2022, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 69 del 30/08/2022, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale e per il settore concorsuale 05/B1 Zoologia e Antropologia, profilo: settore scientifico-disciplinare BIO/05 Zoologia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

### **PRIMO VERBALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. Cristina Giacomini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Torino – settore concorsuale 05/B1 – settore scientifico-disciplinare BIO/05 – Zoologia

Prof. Marco Apollonio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Sassari – settore concorsuale 05/B1 – settore scientifico-disciplinare BIO/05 – Zoologia

Prof. Marco Arculeo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Palermo – settore concorsuale 05/B1 – settore scientifico-disciplinare BIO/05 – Zoologia

Prof. Giulio Petroni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pisa – settore concorsuale 05/B1 – settore scientifico-disciplinare BIO/05 – Zoologia

Prof. Cristiano Bertolucci - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Ferrara – settore concorsuale 05/B1 – settore scientifico-disciplinare BIO/05 – Zoologia

si riunisce, per via telematica, il giorno 23.12.2022, alle ore 08:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Cristina Giacomini e del Segretario, nella persona del Prof. Cristiano Bertolucci, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

- per l'individuazione del Presidente la maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- per l'individuazione del Segretario la minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

*- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato ;*

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

*- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

*- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente*

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

<b>Attività Didattica e curriculum</b>	<b>Punti 40</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi congruenti con il SSD BIO/05 e partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	<b>Punti 10</b>
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	<b>Punti 2</b>
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Partecipazione a collegi di dottorato accreditati.	<b>Punti 4</b>
Curriculum: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Attività istituzionale di coordinamento didattico e partecipazione agli organi collegiali: <b>fino a punti 5</b></li> <li>• Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, congruenti con il SSD BIO/05: <b>fino a punti 10</b></li> <li>• Organizzazione/comitato scientifico di convegni scientifici nazionali ed internazionali e partecipazione in qualità di relatore invitato (<i>Plenary lecture</i>) a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD BIO/05: <b>fino a punti 2</b></li> </ul>	<b>Punti 24</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Direzione di società scientifiche, partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività scientifica congruenti con il settore SSD BIO/05: <b>fino a punti 3</b></li> <li>Attività di terza missione e produzione di testi didattici e di divulgazione scientifica di livello nazionale ed internazionale congruenti con il SSD BIO/05: <b>fino a punti 4</b></li> </ul>	
---	--

### **Pubblicazioni Scientifiche (Punti 60)**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
Per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di	<b>Punti 0,7</b> (punteggio)	<b>Punti 1</b> (fattore moltiplicativo)	<b>Punti 0,7</b> (punteggio)	<b>Punti 0,6</b> (punteggio)	<b>Punti 2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 14</b>	-	<b>Punti 14</b>	<b>Punti 12</b>	<b>Punti 40</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>Fino ad un massimo di Punti 20</b>				

Più in dettaglio, per ciascuna pubblicazione, si procederà come segue per valutare:

**Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione** si terrà conto anche del numero di citazioni (Scopus)

**Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica** utilizzando i ranking riportati su Scopus

**Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione** utilizzando la posizione del candidato nella lista degli autori (primo, ultimo autore, corresponding author)

Per valutare la "**Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale**" si considererà il numero di lavori, le citazioni, h-index complessivi e degli ultimi 15 anni.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene consegnato **dal Segretario della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità

Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La Commissione si riconvoca in data 18 Gennaio 2023, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori.

La riunione viene sciolta alle ore 10:30.

Luogo e data Ferrara, 23/12/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Cristina Giacomini	(Presidente)	_____
Prof. Marco Apollonio	(Componente)	_____
Prof. Marco Arculeo	(Componente)	_____
Prof. Giulio Petroni	(Componente)	_____
Prof. Cristiano Bertolucci	(Segretario)	_____

Prof. \_\_\_\_\_ (Segretario) \_\_\_\_\_

