

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Chirurgia PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02, INDETTA CON Decreto Rettorale n. 1694/2022 prot. 249816 del 04.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 83 DEL 4/10/2022.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 2034/2022 prot. 276601 del 14/11/2022 (pubblicato il 15/11/2022) composta da:

Prof. Luca Bonini Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Gabriella Bottini Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Maria Caterina Silveri Professore Ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 28/11/2022 alle ore 10.00, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 16/11/2022 alle ore 9.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 28/11/2022 alle ore 9.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 28/11/2022 alle ore 9.30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 28/11/2022 alle ore 10.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 16/11/2022 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof. Silveri ed il Segretario nella persona del Prof. Bonini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e, g, e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche della valutazione dell'impact factor delle pubblicazioni.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum:

fino ad un massimo di punti 40



- produzione scientifica:

fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 3)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti 0
Abstract	punti 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 28/11/2022 ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e



52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 990316
- 2) 999378

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 990316

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 999378

Nella terza riunione del 28/11/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese.

Candidato: 990316

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA



PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individual e nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Visuospatial memory and neuroimaging correlates in mild cognitive impairment	1	2	1	1	5
Transfer of cognitive training across magnitude dimensions achieved with concurrent brain stimulation of the parietal lobe	1	2	1	0.5	4.5
The new Qualitative Scoring MMSE Pentagon Test (QSPT) as a valid screening tool between autopsy-confirmed dementia with Lewy bodies and Alzheimer's disease	1	2	1	1	5
Cognitive rehabilitation in multiple sclerosis: A systematic review	1	2	1	1	5
Visual Perceptual Organization Ability in Autopsy-Verified Dementia with Lewy Bodies and Alzheimer's Disease	1	2	1	1	5
How to enhance route learning and visuo-spatial working memory in aging: a training for residential care home residents	1	2	1	1	5
The network substrate of confabulatory tendencies in Alzheimer's disease	1	2	0.5	0.5	4
Effects of Light Treatment on Sleep, Cognition, Mood, and Behavior in Alzheimer's Disease: A Systematic Review.	1	2	1	1	5
Predicting conversion from mild cognitive impairment to Alzheimer's disease using brain (1)H-MRS and volumetric changes: A	1	2	1	1	5

two- year retrospective follow-up study					
Beyond episodic memory: Semantic processing as independent predictor of hippocampal/perirhinal volume in aging and mild cognitive impairment due to Alzheimer's disease	1	2	1	0.5	4.5
A network-based cognitive training induces cognitive improvements and neuroplastic changes in patients with relapsing remitting multiple sclerosis.	1	2	1	1	5
The combination of Metabolic Posterior Cingulate Cortical Abnormalities and Structural Asymmetries Improves the Differential Diagnosis Between Primary Progressive Aphasia and Alzheimer's Disease.	1	2	1	1	5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					68

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	32
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	92

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato 990316 riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 990316 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 10.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

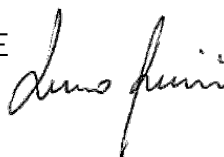
Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Caterina Silveri
Prof.ssa Gabriella Bottini
Prof. Luca Bonini

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Bonini', written in a cursive style.