

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ...MEDICINA E CHIRURGIA..... PER IL SETTORE CONCORSUALE.....06/G1....., PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINAREMED 38....., INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 1694/2022 PROT. 249816 DEL 04.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 83 DEL 18.10.2022

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 2034./2022 PROT. 0276601..... del14-11-2022 composta da:

Prof. Luigi Tommaso CORVAGLIA Professore Ordinario dell'Università degli Studi di...Bologna.
Prof. Alberto BERARDI Professore Associato dell'Università degli Studi di Modena.
Prof.ssa Serafina PERRONE Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 15-11-2022... alle ore...10.30., salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Tommaso CORVAGLIA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Serafina PERRONE attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera,
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;



- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua ...inglese... richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: ...traduzione di un breve testo

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 34
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (0,2/anno fino ad un massimo di 0.6)	punti da 0 a 0.6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (0.3/mese fino ad un massimo di 1)	punti da 0 a 1
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata (0,5/anno fino a 1.5)	punti da 0 a 1.5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (0.2/progetto fino ad un massimo di 0.5)	punti da 0 a 0.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0.2 per ogni attività dichiarata fino ad un massimo di 0.5)	punti da 0 a 0.5
titolarità di brevetti (0.4 punto/brevetto)	punti da 0 a 0.4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 per ogni attività dichiarata fino ad un massimo di 0.5)	punti da 0 a 0.5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0.1 punto a premio fino ad un massimo di 0.3)	punti da 0 a 0.3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0.7



PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0.3 per congruenza da 0 a 0.3 per rilevanza da 0 a 0.4 per apporto individuale da 0.3 a 0.5 (primo, secondo o ultimo nome: 0.5; altra posizione:0.3) per indici da 0.3 a 0.5 (IF < 2: 0.3; IF da 2 a 5: 0.4; IF >5: 0.5)	punti da 0 a 2 per ogni pubblicazione fino a 24
Monografie per originalità: da 0 a 0.02 per congruenza da 0 a 0.02 per rilevanza da 0 a 0.02 per apporto individuale da 0.01 a 0.02 (primo, secondo, ultimo nome: 0.02; altra posizione:0.01) per indici da 0 a 0.02	punti da 0 a 0.3
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (0.5 punto ad intervento fino ad un massimo di 1.5)	punti da 0 a 1.5
Saggi inseriti in opere collettanee (0.1 punto a saggio fino ad un massimo di 0.2)	punti da 0 a 0.2
Abstract (1 abstract fino ad un massimo di 3)	punti da 0 a 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 31

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28... alle ore ...11..... su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La commissione si disconnette alle ore 11.00 per impegni inderogabili.

La commissione si riconnette alle ore 17.00. Si continuano i lavori.

La riunione telematica si conclude alle ore __18.00__.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.....Luigi Tommaso Corvaglia..... PRESIDENTE

Prof.....Alberto Berardi COMPONENTE

Prof.....Perrone Serafina SEGRETARIO

