

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 "FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 "FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1694/2022 PROT 249816 DEL 04.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 83 DEL 18/10/2022

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep. DRD n. 2024/2022 PROT. 0276601 del 14/11/2022 composta da:

Prof. Raffaella BURIONI Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Lucilla DE ARCANGELIS Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Campania
Prof. Matteo DI VOLO Junior Professor dell'Università degli Studi di Lione (Francia)

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 25/11/2022 alle ore 13 in videoconferenza su piattaforma Teams si riunisce, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

- 1) 984257
- 2) 990483
- 3) 992637
- 4) 992902
- 5) 997887
- 6) 999314
- 7) 1000735

Ciascun Commissario dichiara:

1. di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2. che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più

meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 990483
- 2) 992637
- 3) 992902
- 4) 997887
- 5) 999314
- 6) 1000735

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

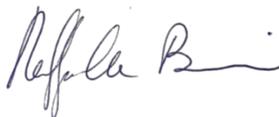
Alle ore 14.00 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 25 novembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucilla de Arcangelis PRESIDENTE
Prof. Matteo di Volo COMPONENTE
Prof. Raffaella Burioni SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 "FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 "FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1694/2022 PROT 249816 DEL 04.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 83 DEL 18/10/2022

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 984257

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati. I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica Teorica nel 2017 all'Università di Oviedo (Spagna). L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con un Post Doc a Desy (Amburgo, Germania) e poi con una borsa Post Doc INFN a Torino. Dall'ottobre 2022 il candidato è assegnista di ricerca presso l'Università di Torino. Ha svolto attività di esercitazioni a livello universitario e ha cosupervisionato 1 studente di master e 2 di PhD. Ha tenuto alcune relazioni ad invito presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della Teoria delle Stringhe, della corrispondenza AdS/CFT e delle teorie supersimmetriche. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare, tuttavia sono poco coerenti con lo specifico progetto di Ricerca PNRR nell'ambito del quale è stata bandita la posizione, come descritta sulla scheda relativa. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 990483

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati. I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il PhD in Fisica presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2016. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, si è sviluppata a livello postdoctoral inizialmente presso l'Università "La Sapienza" di Roma e in seguito all'interno del progetto Human Brain nel Center for Theoretical Neuroscience a Parigi. Attualmente il candidato è Post Doc INFN presso la sezione di Roma la Sapienza, sempre all'interno del progetto Human Brain. Ha svolto attività didattica a livello universitario e ha supervisionato 4 tesi di Master. Ha tenuto numerose relazioni su invito presso università e conferenze internazionali, organizzandone 2. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica statistica e delle applicazioni interdisciplinari alle neuroscienze. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di ottimo interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare ed anche con lo specifico progetto di Ricerca PNRR nell'ambito del quale è stata bandita la posizione, come descritta sulla scheda relativa. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 992637

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati. I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2017 presso l'Università della Calabria. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con una Post Doc (1 anno) sempre all'università della Calabria e poi all'Università di Madrid (Spagna) seguita da un assegno di ricerca presso l'Università di Pavia. Attualmente il candidato è Post Doc presso la Fondazione Bruno Kessler (Trento). Ha svolto esercitazioni a livello universitario e ha co-supervisionato 2 studenti di master e 1 di PhD. Ha tenuto numerose relazioni ad invito presso università e conferenze internazionali. Ha ottenuto un grant dalla regione autonoma di Madrid per studi sulla struttura del protone. E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/A2. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della QCD perturbativa e della fisica dei jet al LHC. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse molto buono per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare, tuttavia sono poco coerenti con lo specifico progetto di Ricerca PNRR nell'ambito del quale è stato bandita la posizione, come descritta sulla scheda relativa. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 992902

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati. I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2016 presso l'Università di Milano. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con una Post Doc Marie Curie individuale presso l'Università di Nottingham e poi con una post doc INFN del programma Fellini all'Università di Milano, posizione che il candidato ricopre attualmente. Il candidato ha svolto attività di didattica a livello universitario sia di master che di Bs e ha cosupervisionato 6 studenti di master e 3 di PhD. Ha tenuto numerose relazioni ad invito presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica statistica dei sistemi disordinati classici e quantistici e delle applicazioni della fisica statistica al machine learning. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di ottimo interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare ed anche con lo specifico progetto di Ricerca PNRR nell'ambito del quale è stata bandita la posizione, come descritta sulla scheda relativa. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: ottima.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 997887

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati. I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2014 presso l'Università di Southampton (UK). L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con una Post Doc presso l'Università di Annecy (Francia), con alcuni mesi di visita al CERN e poi con una post doc alla Sissa, Trieste. Attualmente il candidato è RTDA presso l'Università di Roma "La Sapienza". Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario sia di master che di Bs e di Dottorato, e ha supervisionato 2 studenti di master. Ha tenuto numerose relazioni ad invito presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica del modello standard e della Dark Matter, anche in collaborazione con gli esperimenti LHC e CMS al Cern. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono né la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di buon interesse per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare, tuttavia sono poco coerenti con lo specifico progetto di Ricerca PNRR nell'ambito del quale è stata bandita la posizione, come descritta sulla scheda relativa. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 999314

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati. I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2017 presso l'Università di Parma e un Master of Philosophy and Science in Statistics presso l'Università Bocconi, Milano. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con una Post Doc presso il Politecnico di Torino e in seguito presso l'Università Bocconi di Milano. Attualmente il candidato è Research Fellow presso l'Università Bocconi di Milano. Ha svolto attività didattica a livello universitario e ha cosupervisionato 4 studenti di master. Ha tenuto alcune relazioni ad invito presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica statistica dei sistemi disordinati e delle applicazioni della fisica statistica al machine learning e alla dinamica delle reti neurali. Le nove pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e includono la tesi di dottorato. Non includono saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse molto buono per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare ed anche con lo specifico progetto di Ricerca PNRR nell'ambito del quale è stata bandita la posizione, come descritta sulla scheda relativa. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: molto buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1000735

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati. I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2014 presso l'Università di Valencia. L'attività di formazione e ricerca, iniziata durante il dottorato, è proseguita con un periodo presso Innovation Association (Bilbao) come C++ developer, seguito da una Post Doc presso l'Università di Bari, poi presso il Computational Neuroimaging Laboratory di Cruces (Spagna). Attualmente il candidato è Post Doc presso il Cognitive Axon Lab a Carnegie Mellon (Pittsburgh, USA). Ha svolto attività didattica a livello universitario e ha tenuto numerose relazioni ad invito presso università e conferenze internazionali. La Commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio: eccellente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica statistica e delle applicazioni del machine learning al neuroimaging. Le dodici pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 02/A2 e con il settore scientifico disciplinare FIS/02. Sono pubblicate su riviste internazionali con referee e non includono la tesi di dottorato né saggi in opere collettanee. Complessivamente, la produzione scientifica denota innovatività e rigore metodologico, e i risultati presentati sono di interesse ottimo per la comunità scientifica di riferimento. L'impatto e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono costanti. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare ed anche con lo specifico progetto di Ricerca PNRR nell'ambito del quale è stata bandita la posizione, come descritta sulla scheda relativa. La commissione, seguendo i criteri per la valutazione delle pubblicazioni enunciati nel verbale n.1, giudica la produzione scientifica del candidato: eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 "FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 "FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1694/2022 PROT 249816 DEL 04.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 83 DEL 18/10/2022

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) 990483
- 2) 992637
- 3) 992902
- 4) 997887
- 5) 999314
- 6) 1000735

Data: 25 novembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucilla de Arcangelis PRESIDENTE
Prof. Matteo di Volo COMPONENTE
Prof. Raffaella Burioni SEGRETARIO

