

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA b, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1146/2022 PROT 177353 DEL 07/07/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26/07/2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/14 FARMACOLOGIA, presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, nominata con D.R. rep DRD n. 1715/2022 PROT. 252891 del 07.10.2022 composta da:

Prof. Walter Balduini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Prof. Franco Bernini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Emanuela Corsini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 10 novembre 2022 alle ore 17:00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 25 ottobre alle ore 10:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 10 novembre ore 14:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 10 novembre ore 15:05	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 11 novembre ore 17:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 25 ottobre ore 10.00 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof. Emanuela CORSINI e il Segretario nella persona del Prof. Franco Bernini

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione in lingua inglese di una delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero in base alla pertinenza con il SSD BIO/14;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 8
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

per congruenza con SSD BIO/14, il punteggio assegnato alla singola pubblicazione sarà utilizzato come fattore moltiplicativo delle restanti voci.	punti da 0 a 1 per ogni pubblicazione
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1,5 per rilevanza da 0 a 1,5 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 4,5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0,1 per rilevanza da 0 a 0,2 per apporto individuale da 0 a 0,1 per indici da 0 a 0,1	punti da 0 a 0,5 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 0,1
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 0,1
Abstract	punti da 0 a 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	punti da 0 a 6

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 10 novembre 2022 ore 14:00 ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 900407
- 2) 901399
- 3) 903924
- 4) 905072
- 5) 913815

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

900407
905072
913815

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

901399
903924

Nella terza riunione del 10 novembre ore 15:05

La Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono

stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2, 3)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, individua

913815

quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 17,30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuela Corsini	PRESIDENTE
Prof. Walter Balduini	COMPONENTE
Prof. Franco Bernini	SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori, E. Corsini, W. Balduini, F. Bernini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 900407

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero in base alla pertinenza con il SSD BIO/14;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	3,4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,3
titolarità di brevetti	0

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27,2
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	Sub-TOTALE	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE
The Extra Virgin Olive Oil Polyphenol Oleocanthal Exerts Antifibrotic Effects in the Liver.	1,5	1,5	0,6	0,5	4.1	1	4.1
Intake of natural compounds and circulating microRNA expression levels: their relationship investigated in healthy subjects with different dietary habits.	1,5	1,5	0,6	0,5	4.1	0,4	1.64
Modulation and Antitumor Activity by the Extra-Virgin Olive Oil Polyphenol Oleacein in Human Melanoma Cells.	1,5	1,5	1	0,5	4.5	1	4.5
Tumor Suppressor Role of hsa-miR-193a-3p and -5p in Cutaneous Melanoma.	1,5	1,5	1	0,5	4.5	0,4	1.8
Specific miRNAs in Plasma-Derived	1,5	0,75	1	0,3	3.55	0,4	1.42

Extracellular Vesicles from Patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease.							
The Extra-Virgin Olive Oil Polyphenols Oleocanthal and Oleacein Counteract Inflammation-Related Gene and miRNA Expression in Adipocytes by Attenuating NF-κB Activation.	1,5	1,5	1	0,3	4.3	1	4.3
Circulating microRNAs as biomarkers for early diagnosis of cutaneous melanoma.	0,5	1,5	1	0,4	3.4	0,3	1.02
Hydroxytyrosol Modulates Adipocyte Gene and miRNA Expression Under Inflammatory Condition.	1,5	1,5	0,6	0,3	3.9	1	3.9
Pro-apoptotic Activity of the Marine Sponge <i>Dactylospongia elegans</i> Metabolites Pelorol and 5-epi-ilimaquinone on Human 501Mel Melanoma Cells.	1,5	1,5	1	0.5	4.5	1	4.5
Oleocanthal and oleacein contribute to the in vitro therapeutic potential of extra virgin oil-derived extracts in non-melanoma skin cancer.	1,5	0,75	0.6	0.2	3.05	1	3.05
Anticancer Activity of Euplotin C,	1,5	1,5	1	0,5	4.5	1	4.5

Isolated from the Marine Ciliate Euplotes crassus, Against Human Melanoma Cells.							
Theranostic properties of a survivin-directed molecular beacon in human melanoma cells.	1,5	1,5	1	0,2	4.2	1	4.2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)							6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17	16.5	10,4	4,7	48.6		44.93

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	27,2
PRODUZIONE SCIENTIFICA	44,93
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72,13

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori, E. Corsini, W. Balduini, F. Bernini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 905072

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
----------------------------	---

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero in base alla pertinenza con il SSD BIO/14;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4,6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,4
titolarità di brevetti	0,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,25
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	ECCELLENTE

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	Sub-TOTALE	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Phenotyping rare cfr mutations reveal functional expression defects restored by trikaftm.	1.5	0.75	1	0.2	3.45	1	3.45
A new platform for high-throughput therapy testing on iPSC-derived lung progenitor cells from cystic fibrosis patients.	1.5	0.75	0	0.5	2.75	0.4	1.1
Anti-Inflammatory and Anti-Oxidant Effect of Dimethyl	1.5	0.75	1	0.5	3.75	1	3.75

Fumarate in Cystic Fibrosis Bronchial Epithelial Cells.							
Identification of binding sites for ivacaftor on the cystic fibrosis transmembrane conductance regulator.	1.5	1.5	1	0.5	4.5	0.8	3.6
Allele-specific prevention of nonsense-mediated decay in cystic fibrosis using homology-independent genome editing.	1.5	1.5	0.6	0.5	4.1	0.3	1.23
The CFTR mutation c.3452G>C (D1152H) confers an anion selectivity defect in primary airway tissue that can be rescued by Ivacaftor.	1.5	0.75	1	0.2	3.45	1	3.45
Rescue of multiple class II CFTR mutations by elexacaftor+tezacaftor+ivacaftor mediated in part by the dual activities of Elexacaftor as both corrector and potentiator.	1.5	1.5	1	0.5	4.5	1	4.5
A helper-dependent adenoviral vector rescues CFTR to wild type functional levels in CF epithelial cells harbouring class I mutations.	1.5	1.5	0	0.5	3.5	0.3	1.05
Functional rescue of c.3846G>A (W1282X) in	1.5	1.5	1	0.4	4.4	1	4.4

patient-derived nasal cultures achieved by inhibition of nonsense mediated decay and protein modulators with complementary mechanisms of action.							
Molecular mechanism of action of Trimethylangelicin derivatives as CFTR modulators.	1.5	1.5	1	0.5	4.5	1	4.5
Emerging preclinical modulators developed for F508del-CFTR have the potential to be effective for ORKAMBI resistant processing mutants.	1.5	1.5	1	0.4	4.4	1	4.4
Preclinical Studies of a Rare CF-Causing Mutation in the Second Nucleotide Binding Domain (c.3700A>G) Show Robust Functional Rescue in Primary Nasal Cultures by Novel CFTR Modulators.	1.5	1.5	1	0.3	4.3	1	4.3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)							6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18	15	9.6	5	47.6		45.73

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	18,25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45,73

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Eccellente
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	63,98

ALLEGATO N.3

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori, E. Corsini, W. Balduini, F. Bernini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 913815

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero in base alla pertinenza con il SSD BIO/14;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	2,86
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27,36
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	Sub-TOTALE	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Metabolic soft spot and phamacokinetics: functionalitazion of C-3 position of an Eph-Ephrin antagonist featuring a bile acid core as an effective strategy to obtain oral bioavailabilty in mice.	1.5	1.5	0.6	0.4	4	1	4
UniPR1331: small Eph/ephrin antagonist benefecial in intestinal inflammation by interfering with type-B signaling.	1.5	1.5	1	0.4	4.4	1	4.4
Impact of SIP mimetics on mesenteric ischemia/reperfusion injury.	1.5	1.5	0.6	0.4	4	1	4
Ephrin or not? Six tough questions on Eph targeting	0.5	1.5	1	0.5	3.5	1	3.5
Evaluation of the anti-tumor activity of small molecules targeting Eph/ephrins in APCmin/J mice.	1.5	1.5	0.6	0.4	4	1	4
Inhibition of Eph/ephrin interaction with the small molecule	1.5	1.5	1	0.4	4.4	1	4.4

UniPR500 improves glucose tolerance in healthy and insulin-resistance mic							
Pharmacological evaluation of new bioavailable small molecules targeting Eph/ephrin interaction	1.5	1.5	1	0.3	4.3	1	4.3
Biochemical characterization of EphA2 antagonists with improved physico-chemical properties by cell-based assays and surface plasmon resonance analysis.	1.5	1.5	1	0.3	4.3	0.9	3.87
The ellagitannin colonic metabolite urolithin D selectively inhibits EphA2 phosphorylation in prostate cancer cells.	1.5	1.5	1	0.3	4.3	1	4.3
UniPR129 is a competitive small molecule Eph-ephrin antagonist blocking in vitro angiogenesis at low micromolar concentrations.	1.5	1.5	1	0.3	4.3	1	4.3
Polyphenol rich botanicals used as food supplements interfere with EphA2-ephrinA1 system.	1.5	1.5	1	0.3	4.3	1	4.3
Lithocholic acid is an Eph-ephrin ligand interfering with Eph-kinase activation.	1.5	1.5	1	0.3	4.3	1	4.3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)							6

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17	18	10.8	4.3	50.1		55.67
----------------------------------	-----------	-----------	-------------	------------	-------------	--	--------------

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	27,36
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55,67
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83,03