

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/I1 MICROBIOLOGIA AGRARIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 MICROBIOLOGIA AGRARIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1318/2022_ PROT. 0208340 del 04/8/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 69 DEL 30.08.2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 1675/2022 PROT. 246675 del 30/9/2022 composta da:

Prof. Benedetta Bottari Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Maria Calasso Professore Associato dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Aldo Corsetti Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Teramo

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 27/10/2022 alle ore 16.30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 11/10/22 alle ore 16.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 27/10/22 alle ore 14.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 27/10/22 alle ore 14.57	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 27/10/22 alle ore 16.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 11/10/2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Aldo Corsetti ed il Segretario nella persona della Prof. Benedetta Bottari.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non tiene conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sono valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;



e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando avviene secondo il seguente criterio: lettura e comprensione di un breve testo scientifico.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuisce ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (20 punti per dottorato completamente congruente con SSD e con le linee di ricerca e attività didattica previste dal bando, punteggi inferiori per altri dottorati)	punti da 0 a 20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (0.5 punti per attività seminariali documentate in corsi universitari, 1 punto per titolarità moduli, 1.5 punti per titolarità di corsi)	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0.2 punti per ogni mese di attività svolta presso istituti italiani, 0.3 punti per ogni mese di attività svolta presso istituti stranieri)	punti da 0 a 5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (0.5 punti per ogni progetto documentato cui il candidato ha contribuito)	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0.5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca dimostrata da almeno una pubblicazione)	punti da 0 a 2
titolarità di brevetti (0.5 punti per ogni brevetto depositato)	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ogni congresso cui il candidato è risultato relatore)	punti da 0 a 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto per ogni premio o riconoscimento)	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1,5 (max punti 1.5: 1.5 se la pubblicazione si colloca in Q1 in una subject category di WOS, 1.0 se si colloca in Q2, 0.5 se si	punti da 0 a 4,5 per ogni pubblicazione fino ad un
--	---



colloca in Q3, 0.25 se si colloca in Q4, 0 senza impact) per apporto individuale da 0 a 1,5 (1.5 se il candidato è corresponding author o primo o secondo o ultimo nome, 1.0 se il candidato è terzo nome, 0.75 per altre posizioni)	massimo di 54 punti
Abstract 0,5 punti per ogni abstract su tematiche inerenti al bando	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica continuità temporale delle pubblicazioni presentate dal candidato anche avvalendosi degli indicatori a disposizione del SSD (ad esempio H index)	punti da 0 a 4

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 27/10/2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 929814
- 2) 940954

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 929814
- 2) 940954

Nella terza riunione del 27/10/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna



pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegato 1).

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese,

Candidato: 929814

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca congruente con SSD, non congruente con le linee di ricerca e attività didattica previste dal bando	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Camel milk microbiota: a culture-independent assessment.	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Mesorhizobium comanense sp. nov., isolated from groundwater	0,5	1	1,5	0,75	3,75

Domenico Biondi

The rice foot rot pathogen <i>Dickeya zeae</i> alters the in-field plant microbiome	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Taxonomic and functional insights into rock varnish microbiome using shotgun metagenomics	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Insights into the genome structure of four acetogenic bacteria with specific reference to the Wood-Ljungdahl pathway	0,5	1	1	1,5	4
A genome-wide analysis of desferrioxamine mediated iron uptake in <i>Erwinia</i> spp. Reveals genes exclusive of the Rosaceae infecting strains	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Genomic and metagenomics insights into the microbial community of a thermal spring	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Evolution of <i>Stenotrophomonas maltophilia</i> in Cystic Fibrosis Lung over Chronic Infection: A Genomic and Phenotypic Population Study	0,5	0,5	1,5	1,5	4
Spatial and temporal variability of bacterial communities in high alpine waterspring sediments.	0,5	1	1	1,5	4
Removal of bacteria and yeast in water and beer by nylon	0,5	1	1,5	1,5	4,5

Dewendra Satish

nanofibrous membranes.					
How many 16S - based studies should be included in a metagenomic conference? It may be a matter of etymology.	0,5	1	1	1,5	4
Three-Scale Analysis of Bacterial Communities Involved in Rocks Colonization and Soil Formation in High Mountain Environments.	0,5	1	1	1,5	4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54,75

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54,75
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80,75

Candidato: 940954

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca completamente congruente con SSD e con le linee di ricerca e attività didattica previste dal bando	20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3

Benedetta Baccan

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Hermetia illucens (L.) larvae as chicken manure management tool for circular economy	0,5	0,25	1,5	1	3,25
Lipid profile and growth of black soldier flies (Hermetia illucens, Stratiomyidae) reared on by-products from different food chains	0,5	0,25	1,5	1,5	3,75
Development of lactic acid-fermented tomato products.	0,5	1	1	1,5	4
Antimicrobial Biomasses from Lactic Acid Fermentation of Black Soldier Fly Prepupae and Related By-Products	0,5	1	1	1,5	4
Fermentation of agri-food waste: A	0,5	1	1,5	1,5	4,5

Davide Biondi

promising route for the production of aroma compounds					
Effect of fermentation with single and co-culture of lactic acid bacteria on okara: evaluation of bioactive compounds and volatile profiles	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Production and recovery of volatile compounds from fermented fruit by-products with <i>Lactocaseibacillus rhamnosus</i> .	0,5	1	1	1,5	4
A critical review of intrinsic and extrinsic antimicrobial properties of insects	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Influence of Processing Parameters and Natural Antimicrobial on <i>Alicyclobacillus acidoterrestris</i> and <i>Clostridium pasteurianum</i> Using Response Surface Methodology	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Exploring the Potential of Lactic Acid Fermentation for the Recovery of Exhausted Vanilla Beans.	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Dynamic changes in molecular composition of black soldier fly prepupae and derived biomasses with microbial fermentation	0,5	1	1,5	1,5	4,5
Consistenza complessiva, intensità e					4

Domenico Biondi

continuità temporale (comma 3 del D.M.)					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					50

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34,9
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	84,9

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato **940954** quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 940954**
- 2) 929814**

Alle ore 17.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Aldo Corsetti PRESIDENTE
 Prof.ssa Maria Calasso COMPONENTE
 Prof.ssa Benedetta Bottari SEGRETARIO

