

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 CHIMICA ANALITICA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N 1694/2022_ PROT 249816 DEL 4.10.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 18.10.2022

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 2035/2022 PROT. 276602 del 14-11-2022 composta da:

Prof. BIANCHI FEDERICA Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.

Prof. CAPRIOTTI ANNA LAURA Professore Associato dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. RODA BARBARA Professore Associato dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 15/11/2022 alle ore 15.15, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federica Bianchi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Anna Laura Capriotti attenendosi ai criteri di seguito specificati:

(Si riportano, al fine di agevolare il lavoro della Commissione, i criteri seguiti per prassi consolidata, nella maggioranza dei casi. Possono essere disattesi in caso di accordo fra i Commissari. Indicare il criterio prescelto.)

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1) nel caso in cui il numero dei candidati alla procedura selettiva sia superiore a sei unità, al fine di determinare gli ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;



- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a sei unità. Qualora i candidati siano in numero pari o inferiore a sei sono tutti ammessi alla discussione;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 6) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j)

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 9
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata <ul style="list-style-type: none"> • Fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna documentata attività didattica, di tutorato o supporto alla didattica in corsi attinenti al settore concorsuale 03/A1 • Fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna documentata attività di relatore/correlatore tesi di laurea su tematiche pertinenti il settore concorsuale 03/A1 • Fino ad un massimo di punti 0,5 per la qualifica di Cultore della materia in insegnamenti attinenti al settore concorsuale 03/A1 • Fino a un massimo di 1 punto per ciascuna documentata attività di relatore di tesi di dottorato 	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca inerente al settore concorsuale 03/A1, presso qualificati istituti italiani o stranieri; <ul style="list-style-type: none"> • Fino ad un massimo di punti 1 per ciascun periodo di almeno 3 mesi presso istituzioni straniere • Fino ad un massimo di punti 0.5 per ciascuna borsa di ricerca di almeno 4 mesi • Fino ad un massimo di punti 1 per ciascun anno di assegno di ricerca non concomitante con il dottorato di ricerca 	punti da 0 a 6

<ul style="list-style-type: none"> Fino ad un massimo di punti 2 per partecipazioni a corsi di perfezionamento, master, corsi di formazione 	
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in tematiche congruenti con il settore concorsuale 03/A1	punti da 0 a 4
Titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> Punti 0,5 per ogni brevetto coerente con le tematiche del settore concorsuale 03/A1 	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <ul style="list-style-type: none"> Fino ad un massimo di punti 1 per ogni comunicazione orale presentata dal candidato, congruente con il settore concorsuale 03/A1 Fino ad un massimo di punti 0,5 per ogni comunicazione orale non presentata dal candidato, congruente con il settore concorsuale 03/A1 Fino ad un massimo di punti 0,5 per ogni comunicazione poster presentata dal candidato, congruente con il settore concorsuale 03/A1 	punti da 0 a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo, per ciascuna pubblicazione presentata: per originalità: da 0 a 0,5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza editoriale da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 52
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti presentati fra le 12 pubblicazioni previste dal bando: fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione indicizzata (SBN/ISSN) sulla base della congruenza del settore concorsuale 03/A1	punti da 0 a 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:



- il giorno 24/11/2022 alle ore 14.30 su piattaforma Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato

- il giorno 28/11/2022 alle ore 14.00 su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Nota per la Commissione (poi da eliminare): si rammenta che la data della discussione dovrà essere fissata con anticipo di 10 gg.)

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Federica Bianchi PRESIDENTE
Prof. Barbara Roda COMPONENTE
Prof. Anna Laura Capriotti SEGRETARIO

