

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 "Politica economica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 "Politica economica" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1136/2022 PROT 173781 del 05.07.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26.07.2022**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e  
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 1501/2022 PROT. 0230138 del 14-09-2022 composta da:

Prof. Marcella Giovanna Maria Nicolini - Professore Associato dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Ferruccio Ponzano - Professore Associato dell'Università degli Studi di Piemonte Orientale  
Prof. Donatella Baiardi - Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 30-09-2022 alle ore 9.30, in videoconferenza su piattaforma Microsoft TEAMS, si riunisce, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati .

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

- 1) 917183
- 2) 914956
- 3) 907733
- 4) 919910
- 5) 922835
- 6) 913754
- 7) 922364
- 8) 921978
- 9) 923953

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque

non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 907733
- 2) 919910
- 3) 922835
- 4) 913754
- 5) 922364
- 6) 921978

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 12.14 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcella Giovanna Maria Nicolini PRESIDENTE  
Prof. Ferruccio Ponzano COMPONENTE  
Prof. Donatella Baiardi SEGRETARIO



## ALLEGATO A

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 "Politica economica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 "Politica economica" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1136/2022 PROT 173781 del 05.07.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26.07.2022**

### GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

**Candidato: 917183**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### Giudizio collegiale:

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

L'attività scientifica del candidato riguarda principalmente l'economia del lavoro.

Ha ottenuto il PhD in Economics presso l'Università Cattolica di Milano nel 2017.

Il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica e attività didattica presso istituti di ricerca nazionali.

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari nazionali tra il 2018 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati.

Il suo percorso formativo è coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente l'economia del lavoro e l'economia internazionale. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente continua e coerente con il SSD.

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, di cui 3 articoli in rivista internazionale (The B.E. Journal of Economic Analysis and Policy, Italian Economic Journal, Eurasian Geography and Economics), 3 contributi a volumi collettanei, 3 working paper e la tesi di dottorato.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 914956**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha ottenuto lo European PhD in Socio Economic and Statistical Studies presso l'Università Roma La Sapienza, nel 2017.

Ha svolto attività di supporto alla didattica presso istituti di ricerca nazionali.

Ha svolto attività di supporto alla ricerca presso istituti di ricerca universitari e non universitari, nazionali e internazionali tra il 2016 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività scientifica riguarda principalmente l'economia del lavoro. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente continua e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 2 articoli in rivista internazionale (Italian Economic Journal, Review of Income and Wealth), 1 articoli in rivista nazionale, 7 contributi a volumi collettanei, 1 working paper, e la tesi di dottorato.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 907733**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha ottenuto il PhD in Health Economics presso l'Università di Leeds nel 2019.

Ha svolto attività di supporto alla didattica e attività didattica presso università internazionali. Ha svolto attività di supervisione di tesi di dottorato.

DP

Ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari internazionali tra il 2018 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2016. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati, anche come principal investigator.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività scientifica riguarda principalmente l'economia sanitaria. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 12 articoli in rivista internazionale (Appl Health Econ Health Policy, Health Policy, Stroke, Social Science & Medicine, PNAS, European Journal of Health Economics, Eur Stroke J.)

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: 919910**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Giudizio collegiale:**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ottiene nel 2021 il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università di Roma Tre.

Ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca nazionali ed internazionali dal 2017.

Ha svolto attività di supporto alla didattica presso università nazionali.

Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2017. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati. Si segnala il seguente riconoscimento: Grant for the Participation in the 26th EAERE Conference 2021 ottenuto nel maggio 2021.

Il suo percorso formativo è coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente l'economia dell'ambiente. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.



Presenta 12 pubblicazioni, di cui: 6 articoli in rivista internazionale (Economia Politica, Forest Policy and Economics, Global Environmental Change, Aestimum, Journal of Spatial Econometrics, Regional Studies), una monografia, un capitolo di libro, 3 working paper e la tesi di dottorato.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: 922835**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ottiene nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Economics and Business for the Agricultural System presso l'Università Cattolica di Milano.

Dal 2008 ad oggi ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca nazionali ed internazionali.

Sta svolgendo attività di supporto alla didattica e didattica presso varie università nazionali.

Dichiara di avere l'abilitazione di seconda fascia nel Settore Concorsuale AGR/01.

Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2010.

Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati.

Il suo percorso formativo è in parte coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente l'economia regionale. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente continua e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui: 10 articoli su rivista internazionale (Land use policy, Urban Forestry & Urban Greening, Sustainability, Journal of Urban Regeneration & Renewal, Regional Studies, Regional Science, Mountain research development journal, Agricultural Systems), una monografia ed un capitolo di libro.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 913754**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Nel 2018 ottiene il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università degli Studi di Ferrara.

Dal 2011 ad oggi ha svolto attività di ricerca presso istituti nazionali ed internazionali.

Ha svolto attività di supporto alla didattica e attività didattica presso università nazionali.

Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2017.

Il suo percorso formativo è coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente la Political Economy. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui: 7 articoli su rivista internazionale (Review of World Economics, Journal of Banking and Finance, European Journal of Political Economy, Economics Letters, Energy Policy, Ecological Economics), 2 monografie ed un capitolo di libro.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 922364**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha ottenuto il PhD in Economics presso l'Università di Bari "Aldo Moro" e di Lilla1 nel 2015.

Ha svolto attività di supporto alla didattica ed attività di didattica presso istituti universitari nazionali ed internazionali.

Ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari, nazionali e internazionali tra il 2015 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015.

Il suo percorso formativo è coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività scientifica riguarda principalmente l'economia della migrazione. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 articoli in rivista internazionale (Journal of Policy Modelling, Feminist Economics, Journal of Demographic Economics, Ethnic and Racial Studies, Frontiers in Sociology, South African Journal of Economics, Review of World Economics, Journal of African Economies, International Economics, Business and Economics Horizons), un capitol di libro e un working paper.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 921978**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha ottenuto il PhD in Innovazione e Gestione delle Risorse Pubbliche presso l'Università del Molise, nel 2017.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica.

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari nazionali tra il 2015 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività scientifica del candidato riguarda principalmente l'economia del crimine. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 articoli in rivista internazionale (Economia Politica, Science of the Total Environment, The European Journal of Health Economics, Industrial and Corporate Change, Econometrics, Scientific Reports), e 6 in rivista nazionale.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



**Candidato: 923953**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha ottenuto il PhD in Economics presso l'Università di Bologna, nel 2017.

Ha svolto attività didattica presso università nazionali ed internazionali.

Ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari, nazionali e internazionali tra il 2017 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015.

Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività scientifica riguarda principalmente l'economia del lavoro. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è coerente con il SSD, seppur ridotta.

Presenta sei pubblicazioni, di cui un articolo in rivista internazionale (Theory and Decision), due working paper, due mimeo e la tesi di dottorato.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo non ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A2 "Politica economica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 "Politica economica" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1136/2022 PROT 173781 del 05.07.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26.07.2022**

**ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

- 1) 907733
- 2) 919910
- 3) 922835
- 4) 913754
- 5) 922364
- 6) 921978

Parma, 30-09-2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcella Giovanna Maria Nicolini PRESIDENTE  
Prof. Ferruccio Ponzano COMPONENTE  
Prof. Donatella Baiardi SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Donatella Baiardi", with a stylized flourish extending to the right.

