

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 "Politica economica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 "Politica economica" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1136/2022 PROT 173781 del 05.07.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26.07.2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep 1501/2022 PROT. 0230138 del 14-09-2022 composta da:

Prof. Marcella Giovanna Maria Nicolini - Professore Associato dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Ferruccio Ponzano - Professore Associato dell'Università degli Studi di Piemonte Orientale
Prof. Donatella Baiardi - Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, su piattaforma Teams, il giorno 13-10-2022 alle ore 11.45, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 19-09-2022	alle ore	determinazione dei criteri di valutazione;
13.45		
il giorno 30-09-2022	alle ore 9.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 10-10-2022	alle ore	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
13.05		
il giorno 13-10-2022	alle ore	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
10.30		
il giorno 13-10-2022	alle ore	stesura relazione finale
12.00		

Nella prima riunione del 19-09-2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Marcella Giovanna Maria Nicolini ed il Segretario nella persona del Prof. Donatella Baiardi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando

della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <p>a) per originalità: da 0 a 6</p> <p>b) per congruenza da 0 a 1</p> <p>c) per rilevanza da 0 a 4</p> <p>d) per apporto individuale da 0 a 1(in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori)</p>	<p>punti da 0 a 10 per ogni pubblicazione</p> <p>punteggio=(a+c)bd</p>
<p>Monografie</p> <p>a) per originalità: da 0 a 3</p> <p>b) per congruenza da 0 a 1</p> <p>c) per rilevanza da 0 a 2</p> <p>d) per apporto individuale da 0 a 1(in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori)</p>	<p>punti da 0 a 5 per ogni monografia</p> <p>punteggio=(a+c)bd</p>
<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <p>a) per originalità: da 0 a 2</p> <p>b) per congruenza da 0 a 1</p> <p>c) per rilevanza da 0 a 1</p> <p>d) per apporto individuale da 0 a 1(in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori)</p>	<p>punti da 0 a 3</p> <p>punteggio=(a+c)bd</p>
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 30-09-2022, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 917183
- 2) 914956
- 3) 907733
- 4) 919910
- 5) 922835
- 6) 913754
- 7) 922364
- 8) 921978
- 9) 923953

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 907733
- 2) 919910
- 3) 922835
- 4) 913754
- 5) 922364
- 6) 921978

Nella terza riunione, svoltasi in data 10-10-2022, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

919910
922835
913754
922364
921978

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

907733

Il candidato 921978 ma non risulta più collegato alla piattaforma Teams quando avrebbe dovuto sostenere il colloquio. La Commissione lo giudica quindi assente alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 13-10-2022 La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (Allegati n. 1, n. 2, n. 3, n. 4)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 913754 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 913754;
- 2) 919910;
- 3) 922364.

Il candidato 922835, riportando un punteggio complessivo inferiore a 70, non rientra nella graduatoria di merito.

Alle ore 12.15 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcella Giovanna Maria Nicolini PRESIDENTE
Prof. Ferruccio Ponzano COMPONENTE
Prof. Donatella Baiardi SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 "Politica economica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 "Politica economica" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1136/2022 PROT 173781 del 05.07.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26.07.2022

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 917183

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

L'attività scientifica del candidato riguarda principalmente l'economia del lavoro.

Ha ottenuto il PhD in Economics presso l'Università Cattolica di Milano nel 2017.

Il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica e attività didattica presso istituti di ricerca nazionali.

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari nazionali tra il 2018 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati.

Il suo percorso formativo è coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente l'economia del lavoro e l'economia internazionale. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente continua e coerente con il SSD.

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, di cui 3 articoli in rivista internazionale (The B.E. Journal of Economic Analysis and Policy, Italian Economic Journal, Eurasian Geography and Economics), 3 contributi a volumi collettanei, 3 working paper e la tesi di dottorato.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 914956

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha ottenuto lo European PhD in Socio Economic and Statistical Studies presso l'Università Roma La Sapienza, nel 2017.

Ha svolto attività di supporto alla didattica presso istituti di ricerca nazionali.

Ha svolto attività di supporto alla ricerca presso istituti di ricerca universitari e non universitari, nazionali e internazionali tra il 2016 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività scientifica riguarda principalmente l'economia del lavoro. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente continua e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 2 articoli in rivista internazionale (Italian Economic Journal, Review of Income and Wealth), 1 articoli in rivista nazionale, 7 contributi a volumi collettanei, 1 working paper, e la tesi di dottorato.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 907733

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha ottenuto il PhD in Health Economics presso l'Università di Leeds nel 2019.

Ha svolto attività di supporto alla didattica e attività didattica presso università internazionali. Ha svolto attività di supervisione di tesi di dottorato.

Ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari internazionali tra il 2018 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2016. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati, anche come principal investigator.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività scientifica riguarda principalmente l'economia sanitaria. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 12 articoli in rivista internazionale (Appl Health Econ Health Policy, Health Policy, Stroke, Social Science & Medicine, PNAS, European Journal of Health Economics, Eur Stroke J.)

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 919910

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ottiene nel 2021 il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università di Roma Tre.

Ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca nazionali ed internazionali dal 2017.

Ha svolto attività di supporto alla didattica presso università nazionali.

Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2017. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati. Si segnala il seguente riconoscimento: Grant for the Participation in the 26th EAERE Conference 2021 ottenuto nel maggio 2021.

Il suo percorso formativo è coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente l'economia dell'ambiente. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui: 6 articoli in rivista internazionale (Economia Politica, Forest Policy and Economics, Global Environmental Change, Aestimum, Journal of Spatial Econometrics, Regional Studies), una monografia, un capitolo di libro, 3 working paper e la tesi di dottorato.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 922835

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ottiene nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Economics and Business for the Agricultural System presso l'Università Cattolica di Milano.

Dal 2008 ad oggi ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca nazionali ed internazionali.

Sta svolgendo attività di supporto alla didattica e didattica presso varie università nazionali.

Dichiara di avere l'abilitazione di seconda fascia nel Settori Concorsuale AGR/01.

Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2010.

Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati.

Il suo percorso formativo è in parte coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente l'economia regionale. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente continua e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui: 10 articoli su rivista internazionale (Land use policy, Urban Forestry & Urban Greening, Sustainability, Journal of Urban Regeneration & Renewal, Regional Studies, Regional Science, Mountain research development journal, Agricultural Systems), una monografia ed un capitolo di libro.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 913754

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 2018 ottiene il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università degli Studi di Ferrara.

Dal 2011 ad oggi ha svolto attività di ricerca presso istituti nazionali ed internazionali.

Ha svolto attività di supporto alla didattica e attività didattica presso università nazionali.

Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2017.

Il suo percorso formativo è coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente la Political Economy. In rapporto alla sua

età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui: 7 articoli su rivista internazionale (Review of World Economics, Journal of Banking and Finance, European Journal of Political Economy, Economics Letters, Energy Policy, Ecological Economics), 2 monografie ed un capitolo di libro.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 922364

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha ottenuto il PhD in Economics presso l'Università di Bari "Aldo Moro" e di Lilla1 nel 2015.

Ha svolto attività di supporto alla didattica ed attività di didattica presso istituti universitari nazionali ed internazionali.

Ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari, nazionali e internazionali tra il 2015 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015.

Il suo percorso formativo è coerente con il settore scientifico-disciplinare e con le tematiche di studio oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività scientifica riguarda principalmente l'economia della migrazione. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 articoli in rivista internazionale (Journal of Policy Modelling, Feminist Economics, Journal of Demographic Economics, Ethnic and Racial Studies, Frontiers in Sociology, South African Journal of Economics, Review of World Economics, Journal of African Economies, International Economics, Business and Economics Horizons), un capitolo di libro e un working paper.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 921978

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha ottenuto il PhD in Innovazione e Gestione delle Risorse Pubbliche presso l'Università del Molise, nel 2017.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica.

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari nazionali tra il 2015 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività scientifica del candidato riguarda principalmente l'economia del crimine. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è quantitativamente significativa e coerente con il SSD.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 articoli in rivista internazionale (Economia Politica, Science of the Total Environment, The European Journal of Health Economics, Industrial and Corporate Change, Econometrics, Scientific Reports), e 6 in rivista nazionale.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 923953

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha ottenuto il PhD in Economics presso l'Università di Bologna, nel 2017.

Ha svolto attività didattica presso università nazionali ed internazionali.

Ha svolto attività di ricerca presso istituti di ricerca universitari, nazionali e internazionali tra il 2017 e il 2022. Ha presentato lavori a conferenze nazionali e internazionali dal 2015.

Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività scientifica riguarda principalmente l'economia del lavoro. In rapporto alla sua età accademica, la produzione scientifica è coerente con il SSD, seppur ridotta.

Presenta sei pubblicazioni, di cui un articolo in rivista internazionale (Theory and Decision), due working paper, due mimeo e la tesi di dottorato.

Al termine:

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo non ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 919910

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Climate change and armed conflicts in Africa: temporal persistence, non linear climate impact and geographical spillovers	5	1	2	0,4	2,8
Buen Vivir and forest conservation in Bolivia: false promises or effective change?	4	0,5	4	0,8	3,2
The trap of climate change induced "natural" disasters and inequality	6	1	4	0,8	8
Urban sprawl and air quality in European Cities: an empirical assessment	5	1	0	0,8	4

Do spatial interactions fuel the climate conflict vicious cycle? The case of the African continent	5	1	0	0,4	2
Institutional fragmentation and urbanisation in the European Union cities	6	1	4	0,8	8
Investigating the origins of differentiated vulnerabilities to climate change and their effects on wellbeing	5	1	0	1	5
Climate change and Armed Conflicts African Observatory (CACAO): a georeferenced map of Africa	5	1	0	0,4	2
An analysis of water security under climate change	5	1	0	1	5
Monografie					
International trade and climate change: part of the problem or part of the solution?	2	1	1	0,4	1,2
Three essays on socioeconomic vulnerability to climate change	3	1	0	1	3
Saggi inseriti in opere collettanee					
The climate conflict nexus and the role of geographical spillovers	1	1	0,5	0,4	0,6
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D,M,)					5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					49,8

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	85,8

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 922835

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Planning peri-urban areas at regional level: The case of Lombardy and Emilia-Romagna	5	0,5	4	1	4,5
What motivations drive foreign gardeners to cultivate? Findings from urban gardening initiatives in Lombard municipalities	3	0,5	0	1	1,5
European urban-rural typologies: a first overview	3	0,5	0	1	1,5
Beyond sustainability in food systems: perspectives from	4	1	2	0,4	2,4

agroecology and social innovation					
The urban gardens in South Tyrol (IT): spatial distribution and some considerations about their role on mitigating the effects of ageing and urbanization	3	0,5	0	1	1,5
Transmitting and Transforming (Agri)-Cultural Values of Mountain Farming: Farm-Based Educational Services in South Tyrol	3	0,5	0	0,8	1,2
Social Innovation and Food Provisioning during Covid-19: The Case of Urban-Rural Initiatives in the Province of Naples	4	1	2	1	6
Agro- environmental aspects of conservation agriculture compared to conventional systems: A 3-year experience on 20 farms in the Po valley (Northern Italy)	4	0,5	0	0,4	0,8
The contribution of urban garden cultivation to food self-sufficiency in areas at risk of food desertification during the Covid-19 pandemic	5	0,5	4	1	4,5
The motivations of urban gardens in mountain areas. The case of South Tyrol	4	0,5	2	1	3
Monografie					
Né città né campagna, Per una lettura del territorio periurbano	1	0,5	0	1	0,5
Saggi inseriti in opere collettanee					
Institutional Methods for the Identification of Urban and Rural Areas—A Review for	1	0,5	0	1	0,5

Italy					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					29,9

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	38
PRODUZIONE SCIENTIFICA	29,9
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	67,9

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 913754

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Measuring the relative development and integration of EU countries' Capital Markets using composite indicators and cluster analysis	5	0.5	4	1	4.5
The reallocation effects of Covid-19: Evidence from venture capital investments around the world	5	0.5	4	0.6	2.7
Political alignment, centralisation, and the sense of government unpreparedness during the COVID-19 pandemic	5	0,5	4	1	4,5
Public Grants and Venture Capital investments as complementary sources for SME financing	4	0,5	0	0,8	1,6
Il finanziamento Venture Capital: implicazioni della definizione di Piccola e Media Impresa	4	0,5	0	1	2
Who chokes on a penalty kick?	5	0,5	4	1	4,5

Social environment and individual performance during Covid-19 times					
Savings from public procurement centralization in the health care system",	5	0,5	4	0,8	3,6
A multiscale reassessment of the Environmental Kuznets Curve for energy and CO2 emissions	6	1	4	0,8	8
A non-simplistic approach to composite indicators and rankings: an illustration by comparing the sustainability of the EU Countries	6	1	4	1	10
Monografie					
La sostenibilità delle regioni italiane: la classifica Leonardo-IRTA	3	1	0	1	3
Venture capital in Europe: Evidence-based insights about venture capitalists and VC-backed firms	2	0,5	1	0,8	1,2
Saggi inseriti in opere collettanee					
Finanza alternativa e finanziamenti pubblici europei: risorse complementari per le PMI?	1	0,5	0	1	0,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					51,1

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,1
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	87,1

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 922364

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	39
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Inclusive Europe: the impact of the EU Cohesion Policy on immigrants' economic integration in Italy	5	0,5	4	0,8	3,6
Heterogeneous firms in international markets and gender inequalities: new evidence from Vietnam	4	0,5	4	1	4
Immigrants' demand for informal and formal education: evidence from US time use data	4	0,5	2	0,8	2,4
The complex relationship between immigrants' concentration, socioeconomic environment and attitudes towards immigrants in Europe	4	0,5	4	1	4
Immigrant naturalisation, employment and occupational status in western Europe	4	0,5	0	0,8	1,6
Do Foreign Firms Transfer Gender Norms in the Labour Market? Evidence from Sub-Saharan Africa	5	0,5	2	1	3,5
The demand of foreign workers by foreign firms: evidence from Africa	5	0,5	4	0,8	3,6

FDI and migration of skilled workers toward developing countries: firm-level evidence from Sub-Saharan Africa	5	0,5	2	0,8	2,8
Wage expectations of Illegal immigrants: The role of networks and previous migration experience	4	0,5	0	1	2
Regulation and Supervision of Microfinance in Albania	4	0,5	0	1	2
Monografie					
A study of the communication channels used by immigrants and asylum seekers Italy, with a particular focus on online and social media	2	0,5	2	0,4	0,8
Saggi inseriti in opere collettanee					
Immigrant integration in the EU: Employment, income, and education	1	0,5	0	0,8	0,4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					33,7

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	39
PRODUZIONE SCIENTIFICA	33,7
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72,7