

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/01, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1136/2022 PROT. 0173781 del 05/07/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26.07.2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 1501/2022 PROT. 0230138 del 14/09/2022, composta da:

Prof. Claudia ADDUCE	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Sandro G. LONGO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Alessandro VALIANI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 07 ottobre 2022 alle ore 16:10, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 19 settembre 2022 alle ore 12:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 07 ottobre 2022 alle ore 14:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno 07 ottobre 2022 alle ore 15:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica
il giorno 07 ottobre 2022 alle ore 16:10	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 19 settembre 2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente nella persona del Prof. Alessandro Valiani e il Segretario nella persona del Prof. Sandro Longo.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutate, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino a un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0.6 per congruenza da 0 a 0.6 per rilevanza da 0 a 0.6 per apporto individuale da 0 a 0.6 per indici da 0 a 0.6	punti da 0 a 3 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 1
Abstract	punti da 0 a 0.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 4

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 07 ottobre 2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 917588
- 2) 914989
- 3) 913956

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 917588

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 914989
- 2) 913956

Nella terza riunione del 07 ottobre 2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la Commissione stessa, in conformità ai criteri e ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese (allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato 917588 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 16:40 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro VALIANI	PRESIDENTE
Prof. Claudia ADDUCE	COMPONENTE
Prof. Sandro G. LONGO	SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli e al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese

Candidato: 917588

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
PhD in Ingegneria Meccanica, 2017, thesis: "Remote monitoring of Shallow turbulent flows based on the Doppler spectra of airborne ultrasound"	(Min 0 Max 10) 10
Attività di supporto alla didattica presso l'Università di Trento, Associate Fellow of the Higher Education Academy, UK	(Min 0 Max 3) 2
Postdoctoral student presso la Sheffield University, 2017-2020 Ricercatore KTP 2018-2020 Consulente di ricerca CFR, Ferrara 2021 Assegnista di ricerca presso l'Università di Trento, 2021 a oggi	(Min 0 Max 6) 6
Partecipazione a gruppi di ricerca presso l'Università di Trento e presso la University of Sheffield	(Min 0 Max 6) 5
Relatore a 9 convegni nazionali/internazionali	(Min 0 Max 6) 5
2017, 15th ERCOFTAC Osborne Reynolds Student Award (3°) 2017, Young Researchers' Competition, The International School of Hydraulics, Jachranka, Poland 2016, ASA Student Council Travel Award 2015, IIAV Outstanding Student Travel Grant	(Min 0 Max 6) 5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e, e) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Monografie						

Remote Monitoring of Shallow Turbulent Flows Based on the Doppler Spectra of Airborne Ultrasound	0.3	0.3	0.3	0.4	0.5	1.8
Publicazioni su rivista						
Frequency-wavenumber spectrum of the free surface of shallow turbulent flows over a rough boundary	0.9	0.9	0.8	0.75	0.8	4.15
Wavelet spectral analysis of the free surface of turbulent open channel flows	0.9	0.9	0.8	0.75	0.8	4.15
Free-surface behaviour of shallow turbulent flows	0.9	0.9	0.8	0.2	0.8	3.6
An acoustic technique to measure the velocity of shallow turbulent flows remotely	0.9	0.9	0.8	0.75	0.8	4.15
3D SPH simulation of dynamic water surface and its interaction with underlying flow structure for turbulent open channel flows over rough beds	0.9	0.9	0.8	0.5	0.8	3.9
Doppler spectra of airborne ultrasound forward scattered by the rough surface of open channel turbulent water flows	0.9	0.9	0.8	0.75	0.8	4.15

Acoustic imaging in application to reconstruction of rough rigid surface with airborne ultrasound waves	0.9	0.9	0.8	0.3	0.8	3.7
Robust reconstruction of scattering surfaces using a linear microphone array	0.9	0.9	0.8	0.75	0.8	4.15
Surface shape reconstruction from phaseless scattered acoustic data using a random forest algorithm	0.9	0.9	0.8	0.5	0.8	3.9
Doppler spectra of airborne sound backscattered by the free surface of a shallow turbulent flow	0.9	0.9	0.8	0.75	0.8	4.15
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
The effect of surface gravity waves on the measurement of river surface velocity	0.14	0.14	0.12	0.15	0.1	0.65
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						3.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						45.95

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45.95
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	78.95