

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 "Economia politica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 "Economia politica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1146/2022 PROT. 0177353 DEL 7/7/2022 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26/7/2022.**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 1426/2022 PROT. 0222703 del 6/9/2022 composta da:

Prof. Gaetano Bloise Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata  
Prof. Mario Menegatti Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma  
Prof.ssa Maria Laura Parisi Professore Associato dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce al completo, per via telematica, su piattaforma Teams, il giorno 18 ottobre 2022 alle ore 21.35 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 14 settembre 2022 alle ore 10	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno 10 ottobre 2022 alle ore 10	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 17 ottobre 2022 alle ore 14	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 18 ottobre 2022 alle ore 16	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 18 ottobre alle ore 21.35	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 14 settembre 2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Gaetano Bloise ed il Segretario nella persona del Prof. Mario Menegatti

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non sia consolidato l'uso di specifici indici statistici (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

### **TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

<p>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <p>a) per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 6</p> <p>b) per congruenza da 0 a 1</p> <p>c) rilevanza da 0 a 4</p> <p>d) per apporto individuale da 0 a 1 (in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori)</p> <p>per ciascuna pubblicazione</p>	<p>punti da 0 a 10 per ogni pubblicazione, valutata tramite la formula: punteggio = <math>(a+c)bd</math></p>
<p>Monografie</p> <p>a) per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 4</p> <p>b) per congruenza: da 0 a 1</p> <p>c) per rilevanza: da 0 a 2</p> <p>d) per apporto individuale: da 0 a 1 (in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori)</p> <p>per ciascuna pubblicazione</p>	<p>punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione, valutata tramite la formula: punteggio = <math>(a+c)bd</math></p>
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <p>a) per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 2</p> <p>b) per congruenza da: 0 a 1</p> <p>c) per rilevanza: da 0 a 1</p> <p>d) per apporto individuale: da 0 a 1 (in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori)</p> <p>per ciascuna pubblicazione</p>	<p>punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione, valutata tramite la formula: punteggio = <math>(a+c)bd</math></p>
<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <p>a) per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 2,5</p> <p>b) per congruenza: da 0 a 1</p> <p>c) per rilevanza: da 0 a 1,5</p> <p>d) per apporto individuale da 0 a 1 (in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori)</p> <p>per ciascuna pubblicazione</p>	<p>punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione, valutata tramite la formula: punteggio = <math>(a+c)bd</math></p>
Abstract	punti 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito. Se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, al candidato con il totale più alto verrà attribuito un punteggio di 60 e i punteggi di tutti gli altri candidati verranno opportunamente riproporzionati.

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 10 ottobre 2022, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 916890
- 2) 907395
- 3) 908459
- 4) 921997
- 5) 922884
- 6) 913996
- 7) 920237
- 8) 924289
- 9) 904005
- 10) 916190
- 11) 922315
- 12) 907217
- 13) 920444
- 14) 922213
- 15) 920963
- 16) 924592
- 17) 912996
- 18) 915282
- 19) 924583
- 20) 924701

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- a. 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- b. 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 908459
- 2) 921997
- 3) 916190
- 4) 907217
- 5) 912996
- 6) 924583

Nella terza riunione, svoltasi in data 17 ottobre 2022, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 908459
2. 921997
3. 916190
4. 912996

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

1. 907217
2. 924583

Il candidato 907217 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Il candidato 924583 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 18 ottobre 2022 la Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3 e 4)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il/i candidato/i riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 912996 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 912996
- 2) 916190
- 3) 921997

4) 908459

Alle ore 22.05 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Gaetano Bloise PRESIDENTE  
Prof.ssa Maria Laura Parisi COMPONENTE  
Prof Mario Menegatti SEGRETARIO

## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 "Economia politica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 "Economia politica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1146/2022 PROT. 0177353 DEL 7/7/2022 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26/7/2022.**

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Candidato 916890**

Il Candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca in Storia del Patrimonio Archeologico e Artistico presso l'Università di Torino nel 2014. Il dottorato conseguito non è coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente ricercatore post-doc presso Università di Barcellona, Dipartimento di Storia Economica; ha precedentemente ricoperto la posizione di borsista post-doc e assegnista di ricerca presso Atenei internazionali e italiani.

Il candidato ha svolto attività didattica principalmente nella Storia Economica e Istituzioni, in attività parzialmente coerenti con il SSD della presente procedura, in Atenei internazionali e italiani.

Il candidato segnala la partecipazione a progetti di ricerca su temi di Archeologia economica, Istituzioni ed Economia della cultura; presenta una significativa partecipazione a convegni, workshops e seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Storia Economica e Istituzioni. Il candidato presenta 9 pubblicazioni, di cui 4 in riviste scientifiche, 1 capitolo di libro, 4 working papers. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su The Economic History Review e Journal of Comparative Economics. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 907395**

Il Candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economia Internazionale presso il Graduate Institute di Ginevra nel 2009. Il dottorato conseguito è pienamente coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente Research economist presso WTO e Program associate presso RSCAS European University Institute; ha, fra l'altro, precedentemente ricoperto la posizione di Jean Monnet Fellow presso EUI e Economic Affairs Officer presso UNCTAD.

Il candidato ha svolto attività didattica a contratto nell'ambito della Microeconomia e dell'Economia della Globalizzazione e attività didattiche nella forma di Summer School e didattica integrativa in attività coerenti con il SSD della presente procedura.

Il candidato non segnala partecipazione a progetti o gruppi di ricerca, né premi o riconoscimenti, e non presenta partecipazioni a convegni o seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Economia Internazionale e Politica commerciale. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 9 delle quali in riviste scientifiche, una prefazione, 2 capitoli in volume. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su World Development e su Economics & Politics. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 908459**

Il Candidato ha conseguito un PhD in Health Economics presso l'Università di Leeds (UK) nel 2019, con una tesi dal titolo "Economic evaluation of universal programmes to promote healthy behaviours: challenges and possible solutions with an application to physical activity." Il dottorato conseguito è coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente Research fellow presso l'Università di Birmingham; ha precedentemente ricoperto la posizione di Researcher presso l'Università di Oxford.

Il candidato ha svolto attività didattica sui metodi di valutazione applicati all'Economia della Salute, presso Università di Oxford e attività integrativa alla didattica presso Università di Leeds. L'attività è coerente con il settore oggetto della presente procedura.



Segnala partecipazione a progetti o gruppi di ricerca, alcuni premi e riconoscimenti, e diverse partecipazioni a convegni o seminari internazionali.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione di seconda fascia nel Settore Concorsuale 13/A3 Scienza delle Finanze nel 2022.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Health Economics. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in riviste scientifiche. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su *The European Journal of Health Economics* e su *Applied Health Economics and Health Policy*. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente molto buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

La Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 921997**

Il Candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca in Diritto Europeo (curr. Diritto ed Economia Europea) presso l'Università di Bologna nel 2014 con una tesi dal titolo: "Educational mismatch in Italian and European labour markets (starting from the UK)". Il dottorato conseguito è parzialmente coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente RTD di tipo A in SECS-P/06 presso Gran Sasso Science Institute, ha precedentemente ricoperto la posizione di assegnista di ricerca e borsista di ricerca post-doc presso diversi Atenei italiani.

Il candidato ha svolto attività didattica presso diversi Atenei italiani in corsi, fra cui "Economics", coerenti con il SSD della presente procedura.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca e presenta una significativa partecipazione a convegni e seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Economia del Lavoro. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 in riviste scientifiche, 4 capitoli in volume. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su *Research Policy* e su *Studies in Higher Education*. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente molto buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

La Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 922884**

La Candidata ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economia e Management per il sistema agroalimentare nel 2012 all'Università Cattolica di Milano, con una tesi dal titolo "Teorie, metodi, modelli per il governo delle relazioni urbano-rurali." Il Dottorato conseguito è parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La candidata è attualmente Project manager ed esperta di progetti europei presso un ente pubblico non accademico, ed Esperta senior di politiche economiche per lo sviluppo rurale e regionale, presso diversi enti internazionali di valutazione. Ha inoltre diverse esperienze nella ricerca in posizioni e ruoli differenti sia in Italia che all'estero.

La sua attività didattica, svolta in alcuni Atenei italiani, riguarda tematiche differenti, fra cui Economia Europea e Economia Applicata, parzialmente coerenti con il SSD oggetto della procedura.

Ha ottenuto diversi finanziamenti di progetti di ricerca, ma non dichiara presentazioni a convegni e seminari.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia in AGR/01, Economia agroalimentare ed estimo.

La produzione scientifica della candidata riguarda principalmente tematiche di Economia agroalimentare e regionale. La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 articoli in riviste scientifiche, 1 monografia e 1 capitolo di libro. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Land Use Policy e Regional Studies, Regional Science. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è buono

La Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 913996**

Il Candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università di Genova nel 2017 con una tesi dal titolo: "Three Essays in Competition Economics". Il dottorato conseguito è pienamente coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato ha attualmente un assegno (post-doc di tipo A) presso l'Università Insubria di Varese; ha precedentemente ricoperto la medesima posizione presso Atenei italiani.

Il candidato ha svolto attività didattica principalmente nell'Economia del Turismo e nell'Economia industriale e, prevalentemente nella forma della didattica integrativa, in attività parzialmente coerenti con il SSD della presente procedura.

Segnala partecipazione a progetti di ricerca, due grants e un premio e presenta una significativa partecipazione a convegni e seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Economia dei Trasporti e Economia del Turismo. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 10 delle quali in riviste scientifiche, 1 capitolo in volume e 1 working paper. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Environmental Impact Assessment Review e su Maritime Economics and Logistics. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: 920237**

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia Politica presso l'Università di Pavia nel 2007. Il titolo di dottorato conseguito è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

La candidata è attualmente lecturer presso il Dipartimento di Economia dello UCL di Londra. In precedenza ha, fra l'altro, avuto incarichi di ricerca e insegnamento presso lo UCL, la London Metropolitan University, l'Università di Pavia, l'Università dell'Insubria e l'Università di Oxford.

La candidata ha svolto attività didattica in modo continuativo a partire dal 2006 su diverse tematiche fra cui Microeconomia e Macroeconomia. L'attività è coerente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura.

La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca e ha una buona partecipazione a conferenze e convegni.

La produzione scientifica della candidata si sviluppa prevalentemente in ambito di Economia degli intermediari finanziari e di Economia Applicata, con particolare riferimento alle criptovalute, povertà ed economie emergenti. La candidata presenta 8 articoli su rivista e 4 contributi in un volume collettaneo. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle pubblicate su Empirical Economics e su Economic Systems. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è buono

La Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 904005**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2008. Il titolo di dottorato conseguito è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente Professore associato a contratto presso la Shantou University Business School in Cina. In precedenza ha svolto attività di ricerca a progetto e assegnista presso Atenei italiani.

Il candidato ha svolto attività didattica in modo continuativo dal 2012 in economia politica (Macroeconomia, Teoria dei giochi, Econometria, Economia computazionale) e ha prestato assistenza didattica a partire dal 2007. L'attività è coerente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca e dichiara la partecipazione ha un comitato organizzativo di conferenza.

La produzione scientifica del candidato si sviluppa prevalentemente in ambito macroeconomico, attraverso applicazione di *agent-based models*. Il candidato presenta 10 articoli su rivista, 1 monografia e 1 scritto in un volume collettaneo. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Journal of Economic Interaction and Coordination e Computational Economics. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 924289**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia Politica presso l'Università di Siena nel 2010. Il titolo di dottorato conseguito è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente ricercatore a contratto presso il Dipartimento di Scienze delle Decisioni dell'Università Bocconi di Milano. In precedenza, a principiare dal 2011, ha svolto attività di ricerca presso l'Università Bocconi di Milano.

Il candidato ha svolto attività didattica dal 2013, prevalentemente nell'ambito della teoria dei giochi. L'attività è coerente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura.

Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca e ha presentato a diverse conferenze e convegni.

La produzione scientifica del candidato si sviluppa prevalentemente in ambito della teoria dei giochi. Il candidato presenta 10 prodotti della ricerca, di cui 2 articoli su rivista, 1 appendice a un articolo su rivista, 1 monografia e la tesi di dottorato e 5 working paper. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Journal of Economic Theory e Games and Economic Behavior. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: 916190**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia, Istituzioni e Diritto presso il Collegio Carlo Alberto di Torino nel 2019 con una tesi di economia del lavoro. Il titolo di dottorato conseguito è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Statistica dell'Università di Torino. In precedenza, ha svolto attività di ricerca presso altri soggetti fra cui l'Università di Parigi-Nanterre.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione di professore di seconda fascia in Economia Politica nel 2022 e l'abilitazione di professore associato in Francia nel 2020.

Il candidato ha svolto attività didattica nel 2020 e ha prestato assistenza didattica a partire dal 2017 prevalentemente in Microeconomia e Macroeconomia. L'attività è coerente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca e ha alcune partecipazioni a conferenze e convegni.

La produzione scientifica del candidato si sviluppa prevalentemente in ambito di Economia del Lavoro, Economia dell'Innovazione e delle Istituzioni. Il candidato presenta 12 prodotti della ricerca, di cui 6 articoli su rivista, 3 contributi in un volume collettaneo e 3 articoli non pubblicati. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Journal of Institutional Economics e European Journal of Political Economy. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente molto buono

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

La Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: 922315**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia Politica congiuntamente presso l'Università di Bari e l'Università di Lille I nel 2015. Il titolo di dottorato conseguito è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente Marie Curie Fellow presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Ghent (Belgio). In precedenza ha, fra l'altro, svolto attività di ricerca presso l'Università di Roma III e l'Università Ismail Qemali di Valona.

Il candidato ha svolto attività didattica dal 2011 in qualità di titolare di insegnamento e assistente didattico su varie tematiche fra cui Microeconomia e Macroeconomia. L'attività è coerente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca e ha una ampia partecipazione a conferenze e convegni.

La produzione scientifica del candidato si sviluppa prevalentemente in ambito di Economia Applicata, prevalentemente in relazione a immigrazione e integrazione sociale. Il candidato presenta 10 articoli su rivista e 2 rapporti di ricerca. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle sul Journal of Policy Modeling e su International Economics. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 907217**

La candidata ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economia Applicata presso l'Università della Calabria nel 2012 con una tesi dal titolo: "Endogeneità dell'offerta di moneta e cartolarizzazione: il caso Italiano". Successivamente ha conseguito un secondo Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Parma nel 2016 con una tesi dal titolo: "VAR models and methods for monetary and health economics". I dottorati conseguiti sono pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura.

La candidata è attualmente RTD di tipo A in SECS-S/01 presso l'Università della Calabria, ha precedentemente ricoperto la posizione assegnista di ricerca presso diversi Atenei italiani e ha svolto attività di ricerca presso diverse istituzioni nazionali e internazionali (fra cui la University of Lancaster).

La candidata ha svolto attività didattica principalmente in corsi di ambito statistico e, in misura minore e prevalentemente nella forma della didattica integrativa, in attività coerente con il SSD della presente procedura.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca con ruoli differenti, è vincitrice di un premio e presenta una ampia partecipazione a convegni e seminari.

La candidata ha conseguito l'abilitazione di seconda fascia nei Settori Concorsuali 13/A1 e 13/A2.

La produzione scientifica della candidata riguarda principalmente tematiche di Economia Sanitaria e Economia Monetaria. La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte in riviste scientifiche. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Social Science and Medicine e su Scientific Reports. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente molto buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

La Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Candidato: 920444**

La candidata ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università di Milano nel 2018 con una tesi sul cambiamento climatico e la crescita demografica. Il titolo di dottorato conseguito è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

La candidata è attualmente ricercatrice presso la Fondazione ENI Enrico Mattei (FEEM) di Milano. In precedenza ha svolto attività di ricerca post-dottorale e di assegnista di ricerca presso istituzioni italiane e internazionali (tra le quali, l'ETH di Zurigo).

La candidata ha svolto attività didattica dal 2016 in matematica, statistica, sviluppo sostenibile, in alcuni casi come docente, in altri casi nella forma della didattica integrativa. L'attività è coerente con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura.

La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca e ha diverse partecipazioni a conferenze e convegni.

La produzione scientifica della candidata riguarda principalmente il cambiamento climatico ed energy economics. La candidata presenta 5 pubblicazioni, tutte in riviste scientifiche. Tra le pubblicazioni si segnalano gli articoli su Ecological Economics e Scandinavian Journal of Economics. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è buono.

La Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 922213**

Il candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca in Economics presso l'Universidad Carlos III di Madrid nel 2016. Il Dottorato conseguito è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente Senior lecturer presso la Middlesex University London dove ha precedentemente rivestito l'incarico di lecturer. Ha inoltre diverse esperienze in posizioni e ruoli differenti prevalentemente all'estero.

La sua attività didattica, svolta in alcuni Atenei in Europa e negli Stati Uniti, riguarda tematiche differenti, che vanno dai principi di microeconomia e macroeconomia a temi come la teoria dei giochi, pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura.

Ha ottenuto un grant e dichiara diverse presentazioni a convegni e seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Political Economy e Microeconomia applicata. Il candidato presenta 7 pubblicazioni, di cui 5 articoli in riviste scientifiche e 2 discussion paper. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Public Choice e European Journal of Political Economy. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 920963**

La candidata ha conseguito nel 2012 un Dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Padova. Il dottorato conseguito è pienamente coerente con il SSD oggetto della procedura.

La candidata è da luglio 2022 Senior Lecturer presso la University of Innsbruck dove è stata Post-doctoral researcher per 10 anni. La candidata dichiara anche altre esperienze di ricerca presso istituzioni italiane e internazionali.

La candidata ha svolto attività didattica sia a livello undergraduate che di master, su temi differenti che vanno dall'introduzione alla microeconomia a temi come l'economia dell'informazione o la



behavioural economics, in corsi coerenti con il SSD della presente procedura sia in Italia che all'estero.

La candidata dichiara la partecipazione a diversi progetti di ricerca, ha ricevuto premi e presenta una discreta partecipazione a convegni e seminari.

La produzione scientifica della candidata riguarda principalmente tematiche di Economia Sperimentale. La candidata presenta 7 pubblicazioni, tutte in riviste scientifiche. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Canadian Journal of Economics e Experimental Economics. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è buono.

La Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 924592**

Il Candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca in Ingegneria del territorio presso l'Università di Cagliari nel 2011, con una tesi dal titolo "Extreme events in hydrology and climate change". Il dottorato conseguito non è coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato svolge attualmente la sua attività presso un istituto privato di formazione, avendo avuto precedentemente alcune posizioni come post-doc researcher e in altre forme sia in Italia che all'estero.

Il candidato ha svolto attività didattica prevalentemente in ambiti non congruenti con il SSD della procedura e solo in parte in ambito accademico.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. Non viene riportata la partecipazione a convegni o seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Economia Sanitaria e relative al Credito e ai Mercati finanziari. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in riviste scientifiche. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Structural change and economic dynamics e Scientific Reports. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 912996**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Pavia nel 2004. Il Dottorato è pienamente coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente RTD b) nel settore oggetto della procedura presso l'Università della Calabria e ha precedentemente ricoperto posizioni di ricerca presso diverse istituzioni in diversi paesi, fra cui Germania, Belgio, Regno Unito e Stati Uniti.

Ha svolto un'ampia attività didattica in corsi graduate, undergraduate e nella forma della didattica integrativa presso Atenei e istituzioni italiane e straniere in ambiti (fra cui la macroeconomia, il commercio internazionale e la macroeconomia dinamica) pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura.

Ha partecipato a progetti di ricerca e presenta una significativa partecipazione a convegni e seminari.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di I fascia nei Settori Concorsuali 13/A1 e 13/A2.

I suoi interessi di ricerca riguardano principalmente temi di Economia Monetaria ed Econometria dei mercati finanziari. Presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista scientifica. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Journal of International Economics ed Economica. Il livello complessivo delle pubblicazioni stesse è, a giudizio della Commissione, comparativamente molto buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

La Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 915282**

Il Candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca in Engineering and Information Science nel 2019 presso l'Università di Siena con una tesi dal titolo "Towards the Integration of Electricity Markets: System-wide and Local Solutions". Il dottorato conseguito non è coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente postdoctoral researcher presso la University of Edinburgh, dopo aver rivestito la medesima posizione presso la University of Oxford. Presenta altre esperienze di attività in ambito internazionale.

Il candidato ha svolto una attività didattica limitata, prevalentemente sul mercato dell'energia e su modelli per le applicazioni finanziarie, in ambiti non pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca in ambito internazionale. Ha vinto premi internazionali e ha partecipato a convegni e seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Energy Economics. Il candidato presenta 7 pubblicazioni, tutte in riviste scientifiche. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Energy Economics e Omega. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 924583**

Il Candidato ha conseguito nel 2014 un Dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università di Siena con una tesi dal titolo "Investment choices, intellectual property and workers' rights". Il dottorato conseguito è pienamente coerente con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente RTD a) presso l'Università del Salento, dopo aver avuto il ruolo di assegnista e altre posizioni di ricerca presso altri Atenei.

Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica e di didattica integrativa su tematiche diverse (fra cui principi di economia, teoria dei giochi e political economy) coerenti con il SSD oggetto della procedura.

Il candidato dichiara l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia in 13/A2 Politica Economica.

Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca, è vincitore di premi e presenta una ampia partecipazione a convegni e seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Corporate Governance e Microeconomia applicata. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in riviste scientifiche. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Journal of Economics e su Economic Modelling. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente molto buono.

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono

La Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato 924701**

Il candidato ha conseguito un Dottorato di ricerca in Analisi economica, giuridica e statistica delle politiche, dei mercati e delle imprese presso l'Università di Salerno nel 2017 con una tesi dal titolo "State-contingent trust and trustworthiness. An experimental investigation" e un secondo dottorato in Philosophy and Politics conseguito nel 2010 presso l'Università l'Orientale di Napoli con una tesi dal titolo "Social Norms and Individual Identity. A cognitive explanation of norm-based behaviour". Il Dottorato conseguito nel 2017 è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Il candidato è attualmente Assegnista di ricerca presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli, posizione che ha precedentemente ricoperto anche presso altri Atenei. Dichiara inoltre periodi di ricerca come visiting all'estero.

Il candidato ha svolto attività didattica e di didattica integrativa in diversi Atenei su tematiche differenti (fra cui prevalentemente l'economia pubblica) pienamente coerenti con il SSD oggetto della procedura.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca e dichiara diverse presentazioni a convegni e seminari.

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente tematiche di Behavioural economics e Economia sperimentale. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 su rivista scientifica, 2 note di lavoro della Fondazione Eni, 1 working paper e la tesi di dottorato. Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su Journal of Economic Behavior and Organization e su European Journal of Political Economy. Il livello complessivo delle pubblicazioni è, a giudizio della Commissione, comparativamente buono

Sulla base dei criteri esposti nel verbale della I seduta per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono

La Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## ALLEGATO N. 1

### Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

**Candidato:** 908459

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>9</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>5</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>7</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>4</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>4</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO FORMULA: (a+c)bd
Frew E, [...], Candio P et al et al. Using economics to impact local obesity policy: introducing the UK Centre for Economics of Obesity. 2022. <i>Appl</i>	<b>3,5</b>	<b>0,9</b>	<b>2</b>	<b>0,4</b>	<b>1,98</b>

<i>Health Econ Health Policy.</i>					
Candio P, Violato M, Luengo-Fernandez R et al. Cost-effectiveness of homebased stroke rehabilitation across Europe: a modelling study. 2022. <i>Health Policy.</i>	<b>3,5</b>	<b>0,9</b>	<b>2</b>	<b>0,6</b>	<b>2,97</b>
Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Does providing everyone with free-of-charge organised exercise opportunities work in public health? 2022. <i>Health Policy.</i>	<b>3,5</b>	<b>0,9</b>	<b>2</b>	<b>0,6</b>	<b>2,97</b>
Candio P, Hill AJ, Poupakis S et al. Copula models for addressing selection bias in the evaluation of public health programmes: an application to the Leeds Let's Get Active study. <i>Appl Health Econ Health Policy.</i> 2021.	<b>3,5</b>	<b>0,9</b>	<b>2</b>	<b>0,4</b>	<b>1,98</b>
Candio P, Violato M, Leal J et al. Cost-effectiveness of mechanical thrombectomy for treatment of non-minor ischaemic stroke across Europe. <i>Stroke.</i> 2021	<b>1,5</b>	<b>0,9</b>	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>	<b>1,62</b>

Becchetti L, Candio P and Salustri F. Vaccine uptake and constrained decision making: The case of Covid-19. <i>Social Science &amp; Medicine</i> . 2021.	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0,8</b>	<b>5,6</b>
Roope, LSJ, Barnett A, Candio P et al. Is there broad-based support in highincome countries for COVID-19 vaccine donation? Evidence from seven countries. <i>Appl Health Econ Health Policy</i> . 2021.	<b>3</b>	<b>0,9</b>	<b>2,5</b>	<b>0,4</b>	<b>1,98</b>
Candio P, Meads D, Hill AJ et al. Taking a local government perspective for economic evaluation of a population-level programme to promote exercise. 2021. <i>Health Policy</i> .	<b>3,5</b>	<b>0,9</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>	<b>3,24</b>
Duch R, Roope, LSJ, [...], Candio P et al. Citizens from 13 countries share similar preferences for COVID-19 vaccine allocation priorities. 2021. <i>PNAS</i> .	<b>6</b>	<b>0,9</b>	<b>4</b>	<b>0,4</b>	<b>3,6</b>
Candio P, Pouwels K, Meads D et al. Modelling decay of effectiveness of	<b>4</b>	<b>0,9</b>	<b>3</b>	<b>0,4</b>	<b>2,52</b>

behaviour change interventions: a tutorial for public health economists. 2021. <i>European Journal of Health Economics</i> .					
Candio P, Meads D, Hill AJ, et al. Modelling the impact of physical activity on public health: A review and critique. <i>Health Policy</i> .	<b>3,5</b>	<b>0,9</b>	<b>2</b>	<b>0,6</b>	<b>2,97</b>
Luengo-Fernandez R, Violato M, Candio P, et al. Economic burden of stroke across Europe: A population-based cost analysis. <i>Eur Stroke J</i> . 2019	<b>2</b>	<b>0,9</b>	<b>2</b>	<b>0,6</b>	<b>2,16</b>
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>43,59</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIPROPORZIONATO</b>					<b>40,44</b>

Come stabilito nei criteri indicati nel verbale 1, il punteggio di tutti i candidati è stato riproporzionato in quanto il valore del candidato 912996 eccedeva il massimo.

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>30</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>40,44</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>



<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>70,44</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese**

**Candidato:** 921997

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29,5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO FORMULA: (a+c)bd
Belloc, Filippo, Burdin, Gabriel, Cattani, Luca, Ellis, William, Landini, Fabio (2022).	5	1	3	0,4	3,2

Coevolution of jobautomation risk and workplace governance. RESEARCH POLICY, vol. 51, p. 1-18					
Antonietti, Roberto, Cattani, Luca, Gambarotto, Francesca, Pedrini, Giulio (2022). Education, routine, andcomplexity-biased Key Enabling Technologies: evidence from Emilia-Romagna, Italy. INDUSTRY AND INNOVATION, vol. online first, p. 1-32	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>4,2</b>
Cattani L., Pedrini G. (2021). Opening the black-box of graduates' horizontal skills: diverging labour marketoutcomes in Italy. STUDIES IN HIGHER EDUCATION, vol. 46, p. 2387- 2404	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Cattani, Luca, Guidetti, Giovanni, Pedrini, Giulio (2021). Work Flexibility and Workplace Training in ItalyBefore and After the Jobs Act Reform. REVIEW OF ECONOMICS AND	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,8</b>	<b>2,4</b>

INSTITUTIONS, vol. 12, p. 31-57					
Arrighetti, Alessandro, Cattani, Luca, Landini, Fabio, Lasagni, Andrea (2021). Work flexibility and firmgrowth: evidence from LEED data on the Emilia-Romagna region. INDUSTRIAL AND CORPORATE CHANGE, vol. 30, p. 1516-1538	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0,6</b>	<b>3,6</b>
Cattani, Luca, Antonietti, Roberto, Gambarotto, Francesca, Pedrini, Giulio (2021). Advanced ManufacturingTech nology and the Demand for Tasks and Skills in Emilia- Romagna, Italy. SR SCIENZE REGIONALI,vol. online first / early access, p. 1-26,	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>1,8</b>
Cattani, Luca, Guidetti, Giovanni, Pedrini, Giulio (2018). Overeducation among Italian graduates: dodifferent measures diverge?. ECONOMIA	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0,8</b>	<b>4</b>

POLITICA, vol. 35, p. 491-521					
Cattani, Luca, Dughera, Stefano, Landini, Fabio (2022). Interlocking complementarities between job design and labour contracts. ITALIAN ECONOMIC JOURNAL, vol. online first, p. 1-28	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0,8</b>	<b>4,8</b>
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>					
Tzanakou, Charikleia, Cattani, Luca, Luchinskaya, Daria, Pedrini, Giulio (2021). How do internships undertaken during higher education affect graduates' labour market outcomes in Italy and the United Kingdom?. In: Andrew Stewart Rosemary Owens Niall O'Higgins and Anne Hewitt. (a cura di): Andrew Stewart Rosemary Owens Niall O'Higgins and Anne Hewitt, Internships, Employability and the Search for Decent Work Experience. p. 55- 75, Cheltenham,	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>1,2</b>

UK:Edward Elgar Publishing Limited,					
Leoncini Riccardo, Giovanni Guidetti, Cattani Luca (2021). Impact of Innovation Activities on Employment and Inequality at Micro- and Macro Level. In: Walter Leal Filho Anabela Marisa Azul Luciana Brandli Amanda Lange Salvia Tony Wall. (a cura di): Walter Leal Filho Anabela Marisa Azul Luciana Brandli Amanda Lange Salvia Tony Wall, Industry, Innovation and Infrastructure. Encyclopedia of the UNSustainable Development Goals. p. 1-10, GBR:Springer	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,8</b>	<b>1,6</b>
Cattani, Luca, Guidetti, Giovanni, Pedrini, Giulio (2017). Human capital and the new geography of jobs. In:Antonelli Gilberto;Cappiello Giuseppe. (a cura di): Antonelli Gilberto;Cappiello Giuseppe, SmartDevelopment	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,8</b>	<b>1,6</b>

in Smart Communities. p. 80-98, LONDON:Routledge					
Cattani, Luca, Guidetti, Giovanni (2017). Smart specialization and models of capitalism. In: GilbertoAntonelli Giuseppe Cappiello. (a cura di): Gilberto Antonelli Giuseppe Cappiello, Smart Development inSmart Communities. p. 35-48, LONDON:Routledge	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>45,4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIPROPORZIONATO</b>					<b>42,12</b>

Come stabilito nei criteri indicati nel verbale 1, il punteggio di tutti i candidati è stato riproporzionato in quanto il valore del candidato 912996 eccedeva il massimo.

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29,5</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>42,12</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>71,62</b>

### ALLEGATO N. 3

#### Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

**Candidato:** 916190

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>6</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>7</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>4</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>4</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO FORMULA: (a+c)bd
Dughera, S. (2020) Skills, preferences and rights: Evolutionary complementarities in labor organization, Journal of	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

Evolutionary Economics 30(3), 843-866.					
Dughera, S. and Giraudo M. (2021) Privacy Rights in Online Interactions and Litigation Dynamics: A Social Custom View, European Journal of Political Economy, 67: 101967.	<b>3,5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>6,5</b>
Dughera, S. (2022) The evolution of workplace control: leadership, obedience and organizational performance, Journal of Evolutionary Economics 32(2): 399-421.	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
Dughera, S., Marciano, M. (2022) Supervise me if you can. Relational feelings, incentive pays and supervisory violations, Journal of Economics 136: 47-72.	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
Dughera, S., Quatraro, F. and Vittori, C. (2022) Innovation, on-the-	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0,8</b>	<b>4,8</b>



job learning, and labor contracts: an organizational equilibria approach, Journal of Institutional Economics, 18(4): 605-620.					
Cattani, L.; Dughera, S.; and Landini, F. (2022) Interlocking complementarities between job design and labor contracts, Italian Economic Journal, forthcoming.	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0,8</b>	<b>4,8</b>
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>					
Berton, F., Dughera, S. and Ricci, A. (2021), "A Simple Model of Holdup, Union Voice, and Firm Investments", in Polachek, S.W., Tatsiramos, K., Russo, G. and van Houten, G. (Eds.) Workplace Productivity and Management Practices: Research in Labor Economics, Vol. (49), Emerald pp. 67-84	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>1,2</b>
Dughera, S. and Vercellone, C. (2021) Rent and	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

<p>becoming-rent of profit. In Farris, S.R., Beverley Skeggs, A.; Toscano, A. and Bromberg, S. (eds.) The SAGE Handbook of Marxism: chapter 4. New York: Sage. pp.68-85.</p>					
<p>Dughera, S. and Vercellone, C. (2019) Metamorphosis of the theory of value and becoming- rent of profit. In Fumagalli, A., Giuliani, A., Lucarelli, S., and Vercellone, C. (eds.) Cognitive Capitalism, Welfare and Labour. London: Routledge. pp.33-60.</p>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<p><b>Working papers</b></p>					
<p>Berton, Fabio and Dughera, Stefano and Ricci, Andrea (2021) Are Unions Detrimental to Innovation? Theory and Evidence. IZA Discussion Paper No. 14102.</p>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,8</b>	<b>0</b>
<p>Dughera, Stefano and Quatraro,</p>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,6</b>	<b>0</b>

Francesco and Ricci, Andrea and Vittori, Claudia (2021) For the rest of our lives: Flexibility and innovation in Italy. Department of Economics and Statistics Cognetti de Martiis. Working Papers 202115, University of Turin.					
Dughera, Stefano and Quatraro, Francesco and Ricci, Andrea and Vittori, Claudia (2022) Technological externalities and wages: new evidence from Italian provinces. Working Paper 85, INAPP, Rome.	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,6</b>	<b>0</b>
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>46,3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIPROPORZIONATO</b>					<b>42,95</b>

Come stabilito nei criteri indicati nel verbale 1, il punteggio di tutti i candidati è stato riproporzionato in quanto il valore del candidato 912996 eccedeva il massimo.

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>31</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>42,95</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>73,95</b>

#### ALLEGATO N. 4

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese**

**Candidato:** 912996

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI</b>
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>7</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>10</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>2</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>4</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>33</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO FORMULA: (a+c)bd</b>
Banegas A, Rosa C (2022). A look under	<b>3</b>	<b>0,8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4,8</b>

the hood of momentum funds. <b>ECONOMICS LETTERS</b> , forthcoming,					
Bretscher L, Julliard C, Rosa C (2016). Human Capital and International Portfolio Diversification: A Reappraisal. <b>JOURNAL OF INTERNATIONAL ECONOMICS</b> , vol. 99, p. 78-96	5	1	3	0,8	6,4
Rosa C (2016). Walking on Thin Ice: Market Quality around FOMC Announcements. <b>ECONOMICS LETTERS</b> , vol. 138, p. 5-	3	1	2,5	1	5,5
Rosa C (2016). Fedspeak: Who Moves US Asset Prices?. <b>INTERNATIONAL JOURNAL OF CENTRAL BANKING</b> , vol. 12, p. 223-261	1	1	2	1	3
Cavallo M, Del Negro M, Frame S, Grasing J, Malin B, Rosa C (2019). Fiscal Implications of the	1	1	2	0,4	1,2

Federal Reserve's Balance Sheet Normalization. <b>INTERNATIONAL JOURNAL OF CENTRAL BANKING</b> , vol. 15, p. 255-306					
Ben Dor A, Guan J, Rosa C (2020). Constructing Daily Equity Momentum Portfolios Using Corporate Bond Data. <b>JOURNAL OF PORTFOLIO MANAGEMENT</b> , 46 (7), 30-45.	0,5	0,8	1,5	0,8	1,28
Rosa C (2014). The High-Frequency Response of Energy Prices to U.S. Monetary Policy: Understanding the Empirical Evidence. <b>ENERGY ECONOMICS</b> , vol. 45, p. 295- 303	5	1	3	1	8
Rosa C (2013). Market Efficiency Broadcasted Live: ECB Code Words and Euro Exchange Rates. <b>JOURNAL OF MACROECONOMIC S</b> , vol. 38, p. 167-178	3	1	1,5	1	4,5

Rosa C (2011). The High-Frequency Response of Exchange Rates To Monetary Policy Actions and Statements. <b>JOURNAL OF BANKING &amp; FINANCE</b> , vol. 35, p. 478-489	3	1	1,5	1	4,5
Rosa C (2011). Words That Shake Traders: The Stock Market's Reaction to Central Bank Communication in Real Time. <b>JOURNAL OF EMPIRICAL FINANCE</b> , vol. 18, p. 915-934	2	1	1,5	1	3,5
Rosa C (2011). The validity of the Event-Study Approach: Evidence from the Impact of the Fed's Monetary Policy on U.S. and Foreign Asset Prices. <b>ECONOMICA</b> , vol. 78, p. 429-439	3	1	3	1	6
Rosa C, Verga G (2007). On the Consistency and Effectiveness of Central Bank Communication: Evidence from the ECB. <b>EUROPEAN</b>	3	1	3	1	6

JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY, vol. 23, p. 146-175					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					64,68
PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIPROPORZIONATO					60

Come stabilito nei criteri indicati nel verbale 1, il punteggio di tutti i candidati è stato riproporzionato in quanto il valore del candidato 912996 eccedeva il massimo.

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>33</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>60</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>93</b>