

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 "CHIMICA ORGANICA"– PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 899/2022 _ PROT 0123141 DEL 30/05/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 17/06/2022
RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 1351/2022 PROT.0211999 del 11/08/2022 composta da:

Prof.ssa Franca BIGI Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Fabrizio MANCIN Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano DI STEFANO Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 20/09/2022 alle ore 11, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 30/8/2022 alle ore 10	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 19/9/2022 alle ore 9.30	discussione con i candidati dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 19/9/2022 alle ore 14.30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 20/9/2022 alle ore 11	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 30/08/2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Professoressa Franca BIGI ed il Segretario nella persona del Prof. Stefano DI STEFANO

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non tiene conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sono valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avviene secondo il seguente criterio: esposizione in inglese di una delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 12 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuisce ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, così determinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 punti per titolo congruente il SSD • 3,5 punti per titolo parzialmente congruente il SSD • 1 punto per titolo non congruente con il SSD 	<p>punti da 0 a 7</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 1,6 per ogni contratto per attività di didattica relativa a corsi universitari attinenti al SSD concorsuale • punti 0,7 per ogni documentata attività di didattica universitaria di supporto/tutoraggio attinente al SSD concorsuale • fino a un massimo di punti 0,5 per ciascuna documentata attività di relatore/correlatore di tesi di laurea 	<p>punti da 0 a 9</p>
<p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD prevedendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino ad un massimo di punti 0,25 per ogni mese di assegno di ricerca non concomitanti con il dottorato di ricerca • Fino a un massimo di punti 0,1 per ogni mese di borsa di ricerca 	<p>punti da 0 a 10</p>
<p>attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata</p>	<p>NA</p>
<p>attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</p>	<p>NA</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 punti per ciascuna documentata attività di direzione e coordinamento • 0,6 punto per ciascuna documentata attività di partecipazione 	<p>punti da 0 a 6</p>
<p>titolarità di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni brevetto pubblicato a livello internazionale • 0,5 punti per ogni brevetto pubblicato a livello nazionale 	<p>punti da 0 a 1</p>
<p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p>	<p>punti da 0 a 6</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Fino ad un massimo di punti 1 per ogni comunicazione orale presentata dal candidato • Fino ad un massimo di punti 0,6 per ogni comunicazione poster + orale presentata dal candidato • Fino ad un massimo di punti 0,1 per ogni comunicazione poster presentata dal candidato 	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo, per ciascuna pubblicazione presentata: per originalità: da 0 a 0,5 punti per congruenza da 0 a 1,5 per rilevanza da 0 a 1,5 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1,5	punti da 0 a 48
Monografie	punti da 0 a 0 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 0
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 0
Abstract	punti da 0 a 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (DM 25.5.11, art 3, comma 3, con impiego anche di indicatori di cui al comma 4 ove pertinenti)	punti da 0 a 12

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 19/09/2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza

della lingua inglese, essendo gli stessi in numero a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 885532
- 2) 878260
- 3) 876315
- 4) 857517
- 5) 872762
- 6) 879034

I seguenti candidati:

878260
876315

hanno informato direttamente la Commissione della loro decisione di ritirarsi dalla procedura di valutazione. I candidati hanno fatto pervenire alla Presidente della commissione una e-mail in cui dichiarano di rinunciare al concorso.

Nella terza riunione del 19/09/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato **872762** (codice identificativo) quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

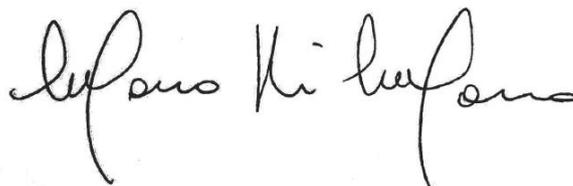
- 1) **857517;**
- 2) **885532;**

Alle ore 13 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Franca BIGI PRESIDENTE
Prof Fabrizio MANCIN COMPONENTE
Prof Stefano DI STEFANO SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, reading "Stefano Di Stefano". The signature is written in a cursive, flowing style with some loops and flourishes.

Per la Commissione Prof. Stefano Di Stefano

ALLEGATO 1

Candidato: 885532

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6.5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD	7.1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.6
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4.5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25.9
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Kinetic resolution of phosphoric diester by Cinchona alkaloid derivatives provided with a guanidinium unit	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	4,5
Quinine-Catalyzed Asymmetric Synthesis of 2,2'-Binaphthol-Type Biaryls under Mild Reaction Conditions	0,5	1,5	1,5	0,5	1,5	5,5

Synthesis of Benzofuranones via Malonates Desymmetrization: Yield Increase by the Portion-wise Addition of Quinones	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	4,5
Organocatalysis and catalyst aggregation: a study using the asymmetric synthesis of benzofuranones as a test reaction	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	4,5
Organocatalytic Synthesis of Benzazetidines by Trapping Hemiaminals with Protecting Groups	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	4,5
Iron(III)-Catalyzed Hydration of Unactivated Internal Alkynes in Weak Acidic Medium, under Lewis Acid-Assisted Bronsted Acid Catalysis	0,5	1,5	1,5	0,8	0,5	4,8
Copper catalysed Gomberg-Bachmann-Hey reactions of arenediazonium tetrafluoroborates and heteroarenediazonium o-benzenedisulfonimides. Synthetic and mechanistic aspects	0,5	1,5	1	0,8	0,5	4,3
Green Chemistry Meets Asymmetric Organocatalysis: A Critical Overview on Catalysts Synthesis	0	1,5	1,5	1	0,5	4,5
How do arenediazonium salts behave in deep eutectic solvents? A combined	0,5	1,5	1	0,8	0,5	4,3

experimental and computational approach						
Silica gel-immobilised chiral 1,2-benzenedisulfonimide: a Bronsted acid heterogeneous catalyst for enantioselective multicomponent Passerini reaction	0,5	1,5	1	0,8	0,5	4,3
Turning Renewable Feedstocks into a Valuable and Efficient Chiral Phosphate Salt Catalyst	0,5	1,5	1	1	0	4
Copper-Free Halodediazoniatio n of Arenediazonium Tetrafluoroborates in Deep Eutectic Solvents-like Mixtures	0,5	1,5	1	0,5	0	3,5
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	5.5	18	15.5	82	6	53.2
	Fino a 48					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Il candidato ha pubblicato dal 2016 15 lavori scientifici su riviste internazionali, ricevendo 172 citazioni. Il valore medio di IF per lavoro è 5.7, l'h-index raggiunto dal candidato in 7 anni è di 6					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	48 (Max)					56

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25.9
PRODUZIONE SCIENTIFICA	56
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	81.9

ALLEGATO 2

Candidato: 857517

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Riportare i titoli presentati	
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7.8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti:	-
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Towards Enhanced MRI Performance of Tumor-Specific Dimeric Phenylboronic Contrast Agents	0.5	1.5	1	0.8	0.5	4.3
Synthesis of a rigidified bicyclic AAZTA-like ligand and relaxometric characterization of its GdIII complex	0.5	1.5	1	1	0.5	4.5
Solid-phase synthesis and evaluation of tumour-targeting phenylboronic-based MRI contrast agents	0.5	1.5	1.5	0.8	0.2	4.5
Selective functionalization of 6-amino-6-methyl-1,4-	0.5	1.5	1.5	1	0.5	5

perhydrodiazepine for the synthesis of a library of polydentate chelators						
Room Temperature Al18F Labeling of 2-Aminomethylpiperidine-Based Chelators for PET Imaging	0.5	1.5	0.5	1	0.5	4
Preclinical Evaluation of the Hsp70 Peptide Tracer TPP-PEG24-DFO[89Zr] for Tumor Specific PET/CT Imaging	0.5	1	1.5	0.5	0.5	4
Fate of organic functionalities conjugated to theranostic nanoparticles upon their activation	0.5	1.5	1.5	0.8	0.2	4.5
Novel stable dendrimeric formulation for safe bioimaging applications	0.5	1.5	1.5	0.5	0.5	4.5
Dendrimeric β -Cyclodextrin/GdIII Chelate Supramolecular Host-Guest Adducts as High Relaxivity MRI Probes	0.5	1.5	1.5	0.8	0.5	4.8
Synthesis of 6-Substituted 6-Nitroperhydro-1,4-diazepines via Novel Tandem Retro-Henry and Mannich/Michael Reactions	0.5	1.5	1.5	0.8	0.5	4.8
Cleavable beta-cyclodextrin nanocapsules incorporating GdIII-chelates as bioresponsive MRI probes	0.5	1.5	1.5	0.8	0.5	4.8
	0.5	1.5	1.5	0.8	0.5	4.8
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	6	17.5	16	9.9	5.4	59.9
	Fino a 48					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Il candidato ha pubblicato dal 2005 26 lavori scientifici su riviste internazionali, ricevendo 281 citazioni. Il valore medio di IF per lavoro è 5.58, l'h-index raggiunto dal candidato in 18 anni è di 9					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	48 (Max)					55

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	89

ALLEGATO 3

Candidato: 872762

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	9
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Ribonuclease Activity of an Artificial Catalyst That Combines a Ligated CuII Ion and a Guanidinium Group at the Upper Rim of a Cone -Calix[4]Arene Platform	0.5	1.5	1.5	0.5	1	5
Upper Rim Bifunctional Cone-Calix[4]Arenes Based on a Ligated Metal Ion and a Guanidinium Unit as DNAase and RNAase	0.5	1.5	1.5	0.5	0.5	4.5

Mimics.						
Phosphoryl Transfer Processes Promoted by a Trifunctional Calix[4]Arene Inspired by DNA Topoisomerase I.	0.5	1.5	1.5	0.5	0.5	4.5
Phosphonated Calixarene as a "Molecular Glue" for Protein Crystallization.	0.5	1.5	1.5	0.5	1.5	5.5
A Calix[4]Arene with Acylguanidine Units as an Efficient Catalyst for Phosphodiester Bond Cleavage in RNA and DNA Model Compounds	0.5	1.5	1.5	0.5	1.5	5.5
Probing the Determinants of Porosity in Protein Frameworks: Co-Crystals of Cytochrome: C and an OctaAnionic Calix[4]Arene.	0.5	1.5	1.5	0.5	1.5	5.5

Probing the Determinants of Porosity in Protein Frameworks: Co-Crystals of Cytochrome: C and an OctaAnionic Calix[4]Arene.	0	1.5	1.5	0.8	0.5	4.3
Submonomeric Strategy with Minimal Protection for the Synthesis of C(2)-Modified Peptide Nucleic Acids.	0.5	1.5	1.5	0.8	0	4.3
Detection of Tumor DNA in Human Plasma with a Functional PLL-Based Surface Layer and Plasmonic Biosensing.	0.5	1.5	1.5	0.5	0.5	4.5
CALIX[4]ARENE DERIVATIVES AS ARTIFICIAL PHOSPHODIESTERASES AND LIGANDS FOR PROTEINS; tesi di dottorato	0.5	1.5	0	1	0	3
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						

Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	4.5	15	13.5	6.1	7.5	46.6
	Fino a 48					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Il candidato ha pubblicato dal 2015 9 lavori scientifici su riviste internazionali, ricevendo 137 citazioni. Il valore medio di IF per lavoro è 5.03, l'h-index raggiunto dal candidato in 8 anni è di 7					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46.6					55.6

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	38
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55.6

CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	93.6

Allegato 4

Candidato 879034

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD	0.6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15.7

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA
---------------------------	--------

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
PRODUZIONE SCIENTIFICA						
“Rh-Catalyzed Asymmetric Conjugate Addition of Arylboronic Acids to 3-Arylpropenoates: Enantioselective Synthesis of (R)-Tolterodine”	0.5	1.5	1	0.8	0.5	4.3
“On the Absolute Stereochemistry of Tolterodine: A Circular Dichroism Study”	0.5	1.5	1.5	0.5	0.5	4.5

“Predicting Retrosynthetic Pathways using Transformer-Based Models and a HyperGraph Exploration Strategy”	0.5	1	1.5	0.5	1.5	5
“Exploiting isohexide scaffolds for the preparation of chiral ionic liquids tweezers”	0.5	1.5	1	0.8	0.5	4.3
“Sugar-Based Ionic Liquids: Multifaceted Challenges and Intriguing Potential	0	1.5	1	0.8	1.5	4.8
“An Efficient and Practical Chemoenzymatic Route to (3R,3aR,6R,6aR)-Hexahydrofuro[3,2-b]furan-6-amino-3-ol (6-Aminoisomannide) from Renewable Sources”	0.5	1.5	0.2	1	0	3.2
“Tunable excimer circularly polarized luminescence in isohexide derivatives from renewable resources”	0.5	1.5	1	1	0	4
Monografie						

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	3.5	11.5	7.2	6.4	4.5	33.1
	Fino a 48					
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Il candidato ha pubblicato dal 2018 7 lavori scientifici su riviste internazionali, ricevendo 112 citazioni. Il valore medio di IF per lavoro è 5.03, l'h-index raggiunto dal candidato in 5 anni è di 7					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33.1					43.1

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	15.7
PRODUZIONE SCIENTIFICA	43.1
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	58.8
------------------------------	-------------