

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/34, INDETTA CON D.R. REP. DRD N.1136/2022 PROT 173781 DEL 05/07/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 59 DEL 26/07/2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n.1501/2022 PROT. 230138 del 14/09/2022 composta da:

Prof. Cosimo Costantino, Professore Ordinario Università degli Studi di Parma
Prof. Maria Chiara Vulpiani, Professore Associato Università degli Studi di Roma 1 La Sapienza
Prof. Marco Alessandro Minetto, Professore Associato Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 24/09/2022 alle ore 18:35, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

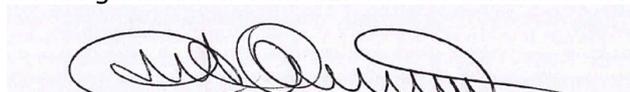
La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 16/09/2022 alle ore 17,30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 24/09/2022 alle ore 17,30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno 24/09/2022 alle ore 18,10	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 24/09/2022 alle ore 18,35	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 16/09/2022 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Cosimo Costantino ed il Segretario nella persona del Prof. Marco Alessandro Minetto

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:



24.09.2022

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

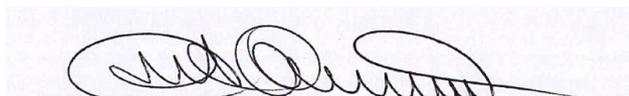
La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;



24.09.2022

- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblificazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 2 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 7



24.09.2022

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 24/09/2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

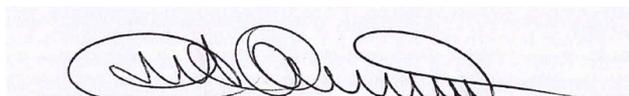
- 1) 905185

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 905185

Nella terza riunione del 24/09/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2)



24.09.2022

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese,

ALLEGATO N. 1

Candidato: 905185

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	7
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0



24.09.2022

J) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

ALLEGATO N. 2

Candidato: 905185

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Match Analysis, Physical Training, Risk of Injury and Rehabilitation in Padel: Overview of the Literature.	1	1	1	1	4
Effectiveness of Rehabilitation through Kinematic Analysis of Upper Limb Functioning in Wheelchair Basketball Athletes: A Pilot Study	1	1	1	1	4
Quantitative analysis of movements in facial nerve palsy with surface electromyography and kinematic analysis	1	1	1	1	4
Rehabilitation of patients post-	1	1	1	1	4



24.09.2022

COVID-19 infection: a literature review					
Efficacy of rehabilitative techniques in reducing hemiplegic shoulder pain in stroke: systematic review and meta-analysis.	1	1	1	1	4
Exoskeleton versus endeffector robot-assisted therapy for finger-hand motor recovery in stroke survivors: systematic review and meta-analysis.	1	1	1	1	4
Vibration therapy role in neurological diseases rehabilitation: an umbrella review of systematic reviews	1	1	1	1	4
Electromyographic Assessment of Anterior Cruciate Ligament Injury Risk in Male Tennis Players: Which Role for Visual Input? A Proof-of-Concept Study	1	1	1	1	4
Could a Neuromuscular Warm-Up Improve Muscle Pre-Activation before a Soccer Game? A Proof-of-Principle Study on Professional Football Players	1	1	1	1	4



24.09.2022

Comparative Effectiveness of Orthoses for thumb osteoarthritis: A Systematic Review and Network Meta-Analysis	1	1	1	1	4
Nintendo Wii™ versus Xbox Kinect™ for functional locomotion in people with Parkinson's disease: a systematic review and network meta-analysis.	1	1	1	1	4
Late Activation of the Vastus Medialis in Determining the Risk of Anterior Cruciate Ligament Injury in Soccer Players	1	1	1	1	4
Monografie					0
Saggi inseriti in opere collettanee					0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					55



24.09.2022

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 905185 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

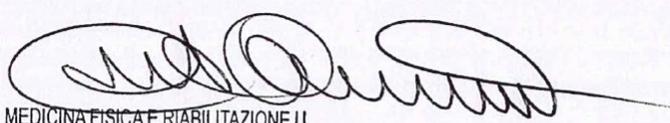
- 1) 905185

Alle ore 18:50 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

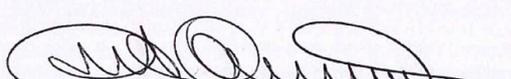
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Cosimo Costantino PRESIDENTE
Prof ssa Maria Chiara Vulpiani COMPONENTE
Prof Marco Alessandro Minetto SEGRETARIO



S.C. MEDICINA FISICA E RIABILITAZIONE U
Dirigente Medico - Matr. 76288T
Professore di seconda fascia
Prof. Marco Alessandro MINETTO



24.09.2022