

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1111/2022 PROT. 168100 del 30/06/2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 12/07/2022, per la chiamata del Prof. Andrea Appel, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare MAT/02 - Algebra, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Mercede MAJ - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Salerno - settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra - settore scientifico-disciplinare MAT/02 - Algebra

Prof. Lorenzo NICOLODI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra - settore scientifico-disciplinare MAT/03 - Geometria

Prof. Thomas Stefan WEIGEL - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Milano Bicocca - settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra - settore scientifico-disciplinare MAT/02 - Algebra

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 28/09/2022, alle ore 9.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Mercede Maj e del Segretario, nella persona del Prof. Lorenzo Nicolodi, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.  
per l'individuazione del Segretario: minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.



La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal già menzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, stabilisce unanime che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non si avvarrà degli indicatori di seguito elencati:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

La Commissione, facendo proprie sia le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society, il cui uso è consolidato a livello internazionale, che quelle dell'Unione Matematica Italiana (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), ritiene che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.) e decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei già menzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

**Candidato: Andrea APPEL**

**Profilo curricolare:** Il candidato ha conseguito il titolo di Ph.D. in Matematica presso la Northeastern University di Boston nel 2013 sotto la direzione di V. Toledano Laredo. Ha usufruito di posizioni post-dottorali presso la Hebrew University of Jerusalem (2013) e la University of Edinburgh (2017-2020) ed è stato "assistant professor" presso la University of Southern California di Los Angeles (2014-2017). Dal 2012 al 2021 ha trascorso diversi periodi di ricerca presso importanti centri e istituti di ricerca internazionali (IHES, Columbia University, ETH di Zurigo, Institut H. Poincaré, MFI Oberwolfach, Aspen Center for Physics).

Dal febbraio 2020 è ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università di Parma per il settore scientifico disciplinare MAT/02 - Algebra.

Ha tenuto numerosi seminari su invito a convegni e workshop, nonché presso università in Italia e all'estero. Ha partecipato all'organizzazione di convegni e workshop e di seminari tematici, in Italia e all'estero.

È stato titolare di numerosi corsi di base, specialistici e di dottorato, in Italia e all'estero. È stato relatore di tesi triennali e magistrali.

In qualità di coordinatore e/o ricercatore responsabile (PI), ha usufruito di vari finanziamenti per progetti di ricerca in Italia e all'estero.

È membro del Comitato Scientifico di Area 01 dell'Università di Parma.

Il candidato ha svolto attività di revisione per alcune importanti riviste scientifiche.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica (massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica



| <b>Attività Didattica</b>  | <b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Maj</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Nicolodi</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Weigel</b> | <b>TOTALE</b> |
|--|---|---|---|---------------|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | 22  | 22  | 22  | 22            |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;   | 0 (N.V.)                                      | 0 (N.V.)                                      | 0 (N.V.)                                    | 0 (N.V.)      |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | 4   | 4   | 4   | 4             |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | 2   | 2   | 2   | 2             |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>28</b>                                     | <b>28</b>                                     | <b>28</b>                                   | <b>28</b>     |

#### **Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

| <b>Attività di Ricerca</b>  | <b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Maj</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Nicolodi</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Weigel</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|---|---|---|---------------|
| conseguimento della titolarità di brevetti;   | 0   | 0   | 0   | 0             |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali     | 8   | 8   | 8   | 8             |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 2   | 2   | 2   | 2             |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>10</b>                                     | <b>10</b>                                     | <b>10</b>                                   | <b>10</b>     |

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione collegiale della commissione

| PRODUZIONE SCIENTIFICA   | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | TOTALE |
|--|--|--|---|---|--------|
| 1. Monodromy Theorems in the affine settings   | 1,5  | 0,5  | 1   | 0,5   | 3,5    |
| 2. A DG-extension of symmetric functions arising from higher representation theory           | 1,5  | 0,5  | 1,5   | 0,5   | 4      |
| 3. A 2-categorical extension of Etingof-Kazhdan quantisation                                 | 1,5  | 0,5  | 1,5   | 0,5   | 4      |
| 4. Uniqueness of Coxeter structures on Kac-Moody algebras                                    | 1,5  | 0,5  | 1,5   | 0,5   | 4      |
| 5. Coxeter categories and quantum groups   | 1,5  | 0,5  | 1,5   | 0,5   | 4      |
| 6. An explicit isomorphisms between quantum and classical $sl_n$                             | 1,5  | 0,5  | 1,5   | 0,5   | 4      |
| 7. Quantization of continuum Kac-Moody algebras  | 1,5  | 0,5  | 1,5   | 0,5   | 4      |
| 8. Generalized Schur-Weyl dualities for quantum affine algebras and orientifold KLR algebras | 1  | 0,5  | 0,5   | 0,5   | 2,5    |
| 9. Continuum Kac-Moody algebras  | 1,5  | 0,5  | 1,5   | 0,5   | 4      |
| 10. Universal K-matrices for quantum Kac-Moody algebras                                      | 1,5  | 0,5  | 1,5   | 0,5   | 4      |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale      |  |  |   |   | 10     |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO  |  |  |   |   | 48     |

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: 58 punti.**



**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

| <b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>   | <b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Maj</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Nicolodi</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Weigel</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|---|---|---|---------------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | 10  | 10  | 10  | 10            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>10</b>                                     | <b>10</b>                                     | <b>10</b>                                   | <b>10</b>     |

**Punteggio totale conseguito: 96 punti.**

**Motivato giudizio collegiale della commissione:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato è molto consistente e di alta qualità. Il candidato è stato titolare di insegnamenti in corsi di base, specialistici e a livello di Dottorato. Il candidato ha svolto attività ben riconosciute di tutorato agli studenti, di relatore di tesi laurea e di servizio organizzativo presso Scuole e Corsi di Studio in Italia e all'estero. Il giudizio della Commissione è ottimo.

L'attività di ricerca di Andrea Appel - rientrante nell'ambito della teoria delle rappresentazioni, con particolare attenzione alla teoria dei gruppi quantici - è del tutto congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare MAT/02 - Algebra. La produzione scientifica complessiva, oltre alla tesi di dottorato, consiste in 9 lavori pubblicati su rivista e 4 preprint disponibili sulla piattaforma arXiv.

Dall'esame della produzione scientifica si evince il contributo paritario del candidato nei lavori in collaborazione. La continuità temporale e l'intensità della produzione scientifica del candidato, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore, risultano ottime. La collocazione editoriale dei lavori su rivista presentati ai fini della valutazione è ottima e in alcuni casi eccellente; all'interno della comunità scientifica, la diffusione delle pubblicazioni del candidato è molto ampia.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato ha avuto una ricca esperienza presso prestigiose università e centri di ricerca internazionali. Ha partecipato come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e ha tenuto seminari su invito in diverse università in Italia e all'estero. Il candidato è stato organizzatore e co-organizzatore di conferenze e scuole. Il giudizio della Commissione, per quanto riguarda l'attività di ricerca, è ottimo.

Il candidato mostra di aver acquisito piena maturità scientifica, sia per quanto riguarda la ricerca, sia per quanto riguarda la didattica e l'attività di servizio organizzativo. Ha un'estesa rete di collaborazioni scientifiche ed ha raggiunto un'ottima visibilità e notorietà internazionale nelle comunità scientifiche di riferimento. Ha una valida esperienza di insegnamento, anche in corsi di dottorato e come relatore di tesi di laurea.

Per quanto sopra riportato, la Commissione ritiene che il candidato sia idoneo a svolgere le funzioni di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra, settore scientifico disciplinare MAT/02 – Algebra.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il candidato è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale **01/A2 – Geometria e Algebra**, settore scientifico-disciplinare **MAT/02 – Algebra**.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 10.30.

Parma, 28 settembre 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Mercede MAJ

(Presidente) \_\_\_\_\_

Prof. Thomas Stefan WEIGEL

(Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Lorenzo NICOLODI

(Segretario) \_\_\_\_\_