

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSALE 08/A3 "INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE".**

**PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/04 "STRADE, FERROVIE E AEROPORTI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 934/2022 PROT 125290 DEL 1° GIUGNO 2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21 GIUGNO 2022**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD 1215/2022 PROT. PROT. 0190344 del 19 luglio 2022 composta da:

Prof. Gabriele TEBALDI Professore di Seconda Fascia dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Emiliano PASQUINI Professore di Seconda Fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Gilda FERROTTI Professore di Seconda Fascia dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 6 settembre 2022 alle ore 17.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| il giorno 25/07/22 alle ore 11.30 | determinazione dei criteri di valutazione;   |
| il giorno 06/09/22 alle ore 15.00 | discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese |
| il giorno 06/09/22 alle ore 16.00 | attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica                        |
| il giorno 06/09/22 alle ore 17.00 | stesura relazione finale   |

Nella prima riunione del 25/07/22, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Gabriele Tebaldi ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Gilda Ferrotti.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio:

- traduzione di un breve testo

In conformità a quanto previsto dall'art. 12 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

|  |                 |
|--|-----------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; | punti da 0 a 10 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata  | punti da 0 a 5  |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;  | punti da 0 a 5  |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  | punti da 0 a 5  |
| titolarità di brevetti   | punti da 0 a 2  |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;  | punti da 0 a 8  |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | punti da 0 a 5  |

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)**

|  |  |
|--|--|
| Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:<br>per originalità: da 0 a 1<br>per congruenza da 0 a 1<br>per rilevanza da 0 a 1<br>per apporto individuale da 0 a 0.5<br>per indici da 0 a 0.5 | punti da 0 a 4<br>per ogni pubblicazione |
| Interventi a convegni con pubblicazione degli atti   | punti da 0 a 4                           |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica   | punti da 0 a 8                           |

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 06/09/22 ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

1) 868316

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 868316

Nella terza riunione del 06/09/22, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, **la Commissione**, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, **ha individuato 868316 quale vincitore della presente selezione pubblica.**

Alle ore 17.10 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gabriele TEBALDI – PRESIDENTE  
Prof. Emiliano PASQUINI – COMPONENTE  
Prof.ssa Gilda FERROTTI – SEGRETARIO

6 settembre 2022



## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese.**

**Candidato: 868316**

| TITOLI E CURRICULUM   | PUNTEGGI<br>ATTRIBUITI |
|---|------------------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | <b>10</b>              |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata   | <b>3</b>               |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;   | <b>4</b>               |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi   | <b>1</b>               |
| Titolarità di brevetti  | <b>0</b>               |
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;   | <b>4</b>               |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  | <b>5</b>               |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>27</b>              |
| <b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>  | <b>OTTIMA</b>          |

| PRODUZIONE<br>SCIENTIFICA  | Originalità,<br>innovatività,<br>rigore<br>metodologico e<br>rilevanza (lett.<br>a), comma 2 del<br>D.M.) | Congruenza con<br>il S.C. e con il<br>profilo (S.S.D.<br>(lett. b), comma<br>2 del D.M.) | Rilevanza<br>scientifica e<br>diffusione<br>nella<br>comunità<br>scientifica<br>(lett. c),<br>comma 2 del<br>D.M.) | Apporto<br>individuale<br>nei lavori in<br>collaborazio<br>ne (lett. d),<br>comma 2 del<br>D.M.) | Eventuali<br>indici di cui<br>alle lett. a),<br>b), c), d), e<br>e,) (comma 4<br>del D.M.) | TOTALE   |
|--|---|--|--|--|--|----------|
| The construction of a street never opened to traffic. The extraordinary discovery of pavement engineering in vicolo dei Balconi of Pompeii | <b>1</b>  | <b>1</b>   | <b>1</b>   | <b>0.5</b>   | <b>0.5</b>   | <b>4</b> |
| Automatic detection of stone pavement's pattern based on UAV photogrammetry  | <b>1</b>  | <b>1</b>   | <b>1</b>   | <b>0.5</b>   | <b>0.5</b>   | <b>4</b> |
| Urban pedestrian stone pavements: measuring functional and safety requirements   | <b>1</b>  | <b>1</b>   | <b>1</b>   | <b>0.5</b>   | <b>0.5</b>   | <b>4</b> |

|   |      |      |     |     |      |           |
|---|------|------|-----|-----|------|-----------|
| Half-warm mix asphalt with emulsion. An experimental study on workability and mechanical performances                     | 0.75 | 1    | 0.5 | 0.5 | 0.25 | 3         |
| Criteria for the selection and design of joints for street pavements in natural stone                                     | 1    | 1    | 1   | 0.5 | 0.4  | 3.9       |
| The influence of laying patterns on the behavior of historic stone pavements subjected to horizontal loads                | 1    | 1    | 1   | 0.5 | 0.3  | 3.8       |
| Use of bending beam rheometer test for rheological analysis of asphalt emulsion-cement mastics in cold in-place recycling | 1    | 1    | 1   | 0.5 | 0.5  | 4         |
| Stone pavement materials and construction methods in Europe and North America between the 19th and 20th century           | 0.5  | 0.75 | 1   | 0.5 | 0.25 | 3         |
| The odour fingerprint of bitumen  | 1    | 1    | 1   | 0.5 | 0.5  | 4         |
| A study for the understanding of the Roman pavement design criteria   | 0.5  | 1    | 1   | 0.5 | 0.3  | 3.3       |
| A reading key of motorisation trend in Italy  | 0.5  | 0.5  | 0.5 | 0.4 | 0.1  | 2         |
| Early age evolution of rheological properties of over-stabilized bitumen emulsion-cement pastes                           | 1    | 1    | 1   | 0.5 | 0.5  | 4         |
| Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)  |      |      |     |     |      | 7         |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  |      |      |     |     |      | <b>50</b> |

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

|                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| <b>TITOLI E CURRICULUM</b>         | <b>27</b>     |
| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>      | <b>50</b>     |
| <b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b> | <b>Ottima</b> |
|                                    |               |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>       | <b>77</b>     |
|                                    |               |

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 "INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE".**

**PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/04 "STRADE, FERROVIE E AEROPORTI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 934/2022 PROT 125290 DEL 1° GIUGNO 2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21 GIUGNO 2022**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Gabriele Tebaldi Professore di Seconda Fascia del Settore concorsuale 08/A3 "Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione" - Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/04 "Strade, Ferrovie ed Aeroporti", presso l'Università degli Studi di Parma con afferenza al Dipartimento di Ingegneria e Architettura in qualità di Presidente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

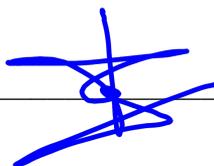
#### **DICHIARA;**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 06/09/2022 di aver condiviso la stesura dei seguenti Verbali:
    - n. 2 "Discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua straniera";
    - n. 3 "Attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione"
    - "Relazione finale"
- e di aderire integralmente al contenuto degli stessi.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Parma, 06/09/2022

Firma \_\_\_\_\_



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 "INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/04 "STRADE, FERROVIE ED AEROPORTI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 934/2022 PROT. 125290 DEL 01.06.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21.06.2022**

## **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto EMILIANO PASQUINI Professore DI SECONDA FASCIA del Settore concorsuale 08/A3 "INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/04 "STRADE, FERROVIE ED AEROPORTI", presso l'Università DEGLI STUDI DI PADOVA con afferenza al DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE (ICEA) in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 06/09/2022, per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Luogo e data**  
**PADOVA, 06/09/2022**

**Firma**

