

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 888/2022 PROT. 0121603 del 27.05.2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 27.05.2022, per la chiamata della Prof.ssa Elena Calciolari, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia - Codice posizione DIMEC\_\_02 (DIMEC\_06/F1\_MED/28\_02), ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Corrado Paganelli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Brescia - settore concorsuale 06/F1 - settore scientifico-disciplinare MED/28  
Prof.ssa Milena Cadenaro Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Trieste - settore concorsuale 06/F1 - settore scientifico-disciplinare MED/28  
Prof. Giacomo Oteri - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Messina - settore concorsuale 06/F1 - settore scientifico-disciplinare MED/28

si è riunita, per via telematica, il giorno 12.09.2022, alle ore 9,00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Corrado Paganelli e del Segretario, nella persona del Prof. Giacomo Oteri, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

## Candidato Elena Calciolari

### Profilo curriculare:

Laurea in Odontoiatria conseguita presso l'Università degli Studi di Parma.

Master in Parodontologia conseguito presso l'Università degli Studi di Siena.

PhD in Parodontologia conseguito presso l'Eastman *Dental Institute UCL London UK*.

Conseguimento dell'ASN per Professore Associato e Professore Ordinario nel S.C. 06/F1 SSD Med/28.

Clinical Research Fellow e Lecturer presso *Barts and London School*.

Produzione scientifica coerente con il profilo di ricerca della candidata e caratterizzata da continuità e da collocazione su riviste internazionali di primo quartile.

Conseguimento di numerosi premi internazionali per l'attività scientifica.

Attività didattica continua e coerente con i profili assistenziali e di ricerca.

Attività clinico assistenziale continua e significativa nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

### Attività Didattica

#### (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Paganelli</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cadenaro</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Oteri</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>18</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Paganelli</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cadenaro</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Oteri</b>	<b>TOTALE</b>
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>16</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Paganelli**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. <b>Calciolari E</b> , Donos N, Park JC, Petrie A, Mardas N. Panoramic measures for oral bone mass in detecting osteoporosis: a systematic review and meta-analysis. <i>J Dent Res.</i> (2015); 94(3 Suppl): 17S-27S.	review		Q1		IF 4.602 CIT 63	
	3	3	4	4	4	3,6
2. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Kostomitsopoulos N, Petrie A, Donos N. The effect of experimental osteoporosis on bone regeneration: part 1, histology findings. <i>Clin Oral Implants Res.</i> (2017); Sep 28(9): e101-e110			Q1		IF 4.305 CIT 21	
	4	3	4	4	4	3,8
3. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Anagnostopoulos			Q1		IF 4.305 CIT 15	

AK, Tsangaris GT, Donos N. The effect of experimental osteoporosis on bone regeneration: part 2, proteomics results. <i>Clin Oral Implants Res.</i> (2017) Sep 28(9): e135-e145.						
	4	3	4	4	4	3,8
4. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Anagnostopoulos AK, Tsangaris GT, Donos N. Protein expression during early stages of bone regeneration under hydrophobic and hydrophilic titanium domes. A pilot study. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(2): 174-187			Q1		IF 2.613 CIT 17	
	4	3	4	4	3	3,6
5. <b>Calciolari E</b> , Donos N. The use of omics profiling to improve outcomes of bone regeneration and osseointegration. How far are we from personalized medicine in dentistry? <i>J Proteomics</i> (2018); 30(188): 85-96	review		Q1 BIOCH		IF 3.537 CIT 8	
	3	3	4	4	3	3,4
6. <b>Calciolari E</b> , Ravanetti F, Strange A, Mardas N, Bozec L, Cacchioli A, Kostomitsopoulos			Q1		IF 2.613 CIT 24	

N, Donos N. Degradation pattern of a porcine collagen membrane in an in vivo model of guided bone regeneration. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(3): 430-439						
	4	4	4	4	3	3,8
7. <b>Calciolari E</b> , Hamlet S, Ivanovski S, Donos N. Pro-osteogenic properties of hydrophilic and hydrophobic titanium surfaces. Crosstalk between signalling pathways in in vivo models. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(4): 598-609			Q1		IF 2.613 CIT 26	
	4	4	4	4	3	3,8
8. Donos N, Dereka X, <b>Calciolari E</b> . The use of bioactive factors to enhance bone regeneration. A narrative review. <i>J Clin Periodontology</i> (2019); 46 (Suppl 21): 124-161	review		Q1		IF 5.241 CIT 12	
	3	4	4	4	4	3,8
9. <b>Calciolari E</b> , Donos N. Proteomic and transcriptomic approaches for studying bone regeneration in health and systemically compromised	review		Q2 BIOCH		IF 3.494 CIT 7	



conditions. <i>Proteomics Clin Applic</i> (2020); 14(3): e190084						
	3	3	3	4	3	3,2
10. Donos N, Mezzomo LA, Mardas N, Goldoni M, <b>Calciolari E.</b> Efficacy of tooth- supported compared to implant-supported full-arch removable prostheses in patients with terminal dentition. A systematic review. <i>J Clin Periodontol (2022);49 Suppl 24:224-247.</i>	review		Q1		IF 7.478 CIT 2	
	3	4	4	4	4	3,8
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>7</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>43,6</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Cadenaro**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. <b>Calciolari E</b> , Donos N, Park JC, Petrie A, Mardas N. Panoramic measures for oral bone mass in detecting osteoporosis: a systematic review and meta-analysis. <i>J Dent Res.</i> (2015); 94(3 Suppl): 17S-27S.	review		Q1		IF 4.602 CIT 63	
	3	3	4	4	4	3,6
2. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Kostomitsopoulos N, Petrie A, Donos N. The effect of experimental osteoporosis on bone regeneration: part 1, histology findings. <i>Clin Oral Implants Res.</i> (2017); Sep 28(9): e101-e110			Q1		IF 4.305 CIT 21	
	4	3	4	4	4	3,8
3. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Anagnostopoulos			Q1		IF 4.305 CIT 15	

AK, Tsangaris GT, Donos N. The effect of experimental osteoporosis on bone regeneration: part 2, proteomics results. <i>Clin Oral Implants Res.</i> (2017) Sep 28(9): e135-e145.						
	4	3	4	4	4	3,8
4. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Anagnostopoulos AK, Tsangaris GT, Donos N. Protein expression during early stages of bone regeneration under hydrophobic and hydrophilic titanium domes. A pilot study. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(2): 174-187			Q1		IF 2.613 CIT 17	
	4	3	4	4	3	3,6
5. <b>Calciolari E</b> , Donos N. The use of omics profiling to improve outcomes of bone regeneration and osseointegration. How far are we from personalized medicine in dentistry? <i>J Proteomics</i> (2018); 30(188): 85-96	review		Q1 BIOCH		IF 3.537 CIT 8	
	3	3	4	4	3	3,4
6. <b>Calciolari E</b> , Ravanetti F, Strange A, Mardas N, Bozec L, Cacchioli A, Kostomitsopoulos			Q1		IF 2.613 CIT 24	

N, Donos N. Degradation pattern of a porcine collagen membrane in an in vivo model of guided bone regeneration. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(3): 430-439						
	4	4	4	4	3	3,8
7. <b>Calciolari E</b> , Hamlet S, Ivanovski S, Donos N. Pro-osteogenic properties of hydrophilic and hydrophobic titanium surfaces. Crosstalk between signalling pathways in in vivo models. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(4): 598-609			Q1		IF 2.613 CIT 26	
	4	4	4	4	3	3,8
8. Donos N, Dereka X, <b>Calciolari E</b> . The use of bioactive factors to enhance bone regeneration. A narrative review. <i>J Clin Periodontology</i> (2019); 46 (Suppl 21): 124-161	review		Q1		IF 5.241 CIT 12	
	3	4	4	4	4	3,8
9. <b>Calciolari E</b> , Donos N. Proteomic and transcriptomic approaches for studying bone regeneration in health and systemically compromised	review		Q2 BIOCH		IF 3.494 CIT 7	

conditions. <i>Proteomics Clin Applic</i> (2020); 14(3): e190084						
	3	3	3	4	3	3,2
10. Donos N, Mezzomo LA, Mardas N, Goldoni M, <b>Calciolari E.</b> Efficacy of tooth- supported compared to implant-supported full-arch removable protheses in patients with terminal dentition. A systematic review. <i>J Clin Periodontol</i> (2022);49 <i>Suppl</i> 24:224-247.	review		Q1		IF 7.478 CIT 2	
	3	4	4	4	4	3,8
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>7</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>43,6</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Oteri**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. <b>Calciolari E</b> , Donos N, Park JC, Petrie A, Mardas N. Panoramic measures for oral bone mass in detecting osteoporosis: a systematic review and meta-analysis. <i>J Dent Res.</i> (2015); 94(3 Suppl): 17S-27S.	review		Q1		IF 4.602 CIT 63	
	3	3	4	4	4	3,6
2. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Kostomitsopoulos N, Petrie A, Donos N. The effect of experimental osteoporosis on bone regeneration: part 1, histology findings. <i>Clin Oral Implants Res.</i> (2017); Sep 28(9): e101-e110			Q1		IF 4.305 CIT 21	
	4	3	4	4	4	3,8
3. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Anagnostopoulos			Q1		IF 4.305 CIT 15	

AK, Tsangaris GT, Donos N. The effect of experimental osteoporosis on bone regeneration: part 2, proteomics results. <i>Clin Oral Implants Res.</i> (2017) Sep 28(9): e135-e145.						
	4	3	4	4	4	3,8
4. <b>Calciolari E</b> , Mardas N, Dereka X, Anagnostopoulos AK, Tsangaris GT, Donos N. Protein expression during early stages of bone regeneration under hydrophobic and hydrophilic titanium domes. A pilot study. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(2): 174-187			Q1		IF 2.613 CIT 17	
	4	3	4	4	3	3,6
5. <b>Calciolari E</b> , Donos N. The use of omics profiling to improve outcomes of bone regeneration and osseointegration. How far are we from personalized medicine in dentistry? <i>J Proteomics</i> (2018); 30(188): 85-96	review		Q1 BIOCH		IF 3.537 CIT 8	
	3	3	4	4	3	3,4
6. <b>Calciolari E</b> , Ravanetti F, Strange A, Mardas N, Bozec L, Cacchioli A, Kostomitsopoulos			Q1		IF 2.613 CIT 24	

N, Donos N. Degradation pattern of a porcine collagen membrane in an in vivo model of guided bone regeneration. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(3): 430-439						
	4	4	4	4	3	3,8
7. <b>Calciolari E</b> , Hamlet S, Ivanovski S, Donos N. Pro-osteogenic properties of hydrophilic and hydrophobic titanium surfaces. Crosstalk between signalling pathways in in vivo models. <i>J Periodontal Res</i> (2018); 53(4): 598-609			Q1		IF 2.613 CIT 26	
	4	4	4	4	3	3,8
8. Donos N, Dereka X, <b>Calciolari E</b> . The use of bioactive factors to enhance bone regeneration. A narrative review. <i>J Clin Periodontology</i> (2019); 46 (Suppl 21): 124-161	review		Q1		IF 5.241 CIT 12	
	3	4	4	4	4	3,8
9. <b>Calciolari E</b> , Donos N. Proteomic and transcriptomic approaches for studying bone regeneration in health and systemically compromised	review		Q2 BIOCH		IF 3.494 CIT 7	



conditions. <i>Proteomics Clin Applic</i> (2020); 14(3): e190084						
	3	3	3	4	3	3,2
10. Donos N, Mezzomo LA, Mardas N, Goldoni M, <b>Calciolari E.</b> Efficacy of tooth- supported compared to implant-supported full-arch removable protheses in patients with terminal dentition. A systematic review. <i>J Clin Periodontol (2022);49 Suppl 24:224-247.</i>	review		Q1		IF 7.478 CIT 2	
	3	4	4	4	4	3,8
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>7</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>43,6</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica  
(MAX 60 punti)**

**59,6**

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Paganelli</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cadenaro</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Oteri</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>MAX 10 PUNTI</b>

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)**

**85,6**

**Motivato giudizio individuale:****1. Giudizio espresso dal Prof. Paganelli**

La candidata esprime una maturità idonea come testimoniato in particolare dalle attività svolte in seno al Congresso del Collegio dei Docenti Universitari di Odontostomatologia.

**2. Giudizio espresso dalla Prof. Milena Cadenaro**

L'attività didattica e di ricerca e la produzione scientifica della candidata la rendono del tutto qualificata ed idonea al ruolo Professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare Med 28 Malattie odontostomatologiche oggetto della presente procedura valutativa.

**3. Giudizio espresso dal Prof. Giacomo Oteri**

Valutato il curriculum presentato, si ritiene che la candidata sia pienamente in possesso di titoli e competenze atti a qualificarla per il ruolo accademico oggetto della presente procedura valutativa di Professore di ruolo di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare Med 28 Malattie odontostomatologiche.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata esprime una maturità idonea alla valutazione positiva per questa procedura sia in termini di attività didattica, attività di ricerca e di produzione scientifica e dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei

componenti, dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale **06/F1** Malattie odontostomatologiche, settore scientifico-disciplinare Med 28 Malattie odontostomatologiche.

Il presente Verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 10:00.

Luogo e data Brescia 12.09.2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Corrado Paganelli  
Prof.ssa Milena Cadenaro  
Prof. Giacomo Oteri

(Presidente)  
(Componente)  
(Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paganelli', is written over a horizontal line. The signature is cursive and stylized.

Al Responsabile  
del Procedimento Amministrativo  
Dott.ssa Scapuzzi Marina  
Università degli Studi di Parma  
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione  
Personale Docente  
Area Dirigenziale Personale e Organizzazione  
Via Università, 12  
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, per la chiamata della Prof.ssa Elena Calciolari, quale professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il settore concorsuale 06/F1 – settore scientifico-disciplinare Med 28 – Trasmissione Verbale telematico.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, si trasmette, accluso alla presente, il Verbale della riunione telematica tenutasi il giorno 12.09.2022, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura del medesimo Verbale.

Distinti saluti

Luogo e data Brescia 12.09.2022

La Commissione

Prof. Corrado Paganelli  
Prof.ssa Milena Cadenaro  
Prof. Giacomo Oteri

(Presidente)  
(Componente)  
(Segretario)

