

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 573/2022 PROT. 0088569 del 01/01/2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 11 aprile 2022 per la chiamata del Prof. Pietro BATTISTON, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A1 "Economia Politica" settore, scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia Politica", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Alessandra Chirco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi del Salento - settore concorsuale 13/A1 "Economia Politica" settore - scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia Politica"

Prof. Mario Menegatti - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Parma - - settore concorsuale 13/A1 "Economia Politica" settore - scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia Politica"

Prof. Claudio Morana - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Milano - Bicocca - - settore concorsuale 13/A1 "Economia Politica" settore - scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia Politica"

si è riunita, per via telematica, il giorno 15 giugno 2022 alle ore 9.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alessandra Chirco e del Segretario, nella persona del Prof. Mario Menegatti, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- membro interno designato.



La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) la Commissione nel valutare la rilevanza delle pubblicazioni potrà avvalersi anche di indicatori bibliometrici frequentemente utilizzati nel settore a livello nazionale e internazionale.

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

**Candidato** Pietro Battiston

### **Profilo curricolare:**

Nel periodo come RTD b) presso l'Università di Parma, Pietro Battiston ha svolto attività didattica presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma, avendo la titolarità degli insegnamenti di Istituzioni di Macroeconomia sul corso di laurea triennale in Economia e Management (contitolare) e di Istituzioni di Economia sul corso di laurea triennale in Sistema Alimentare, Sostenibilità, Management e Tecnologie. Inoltre ha

svolto docenza presso l'Università di Milano Bicocca, avendo la titolarità di un corso di Introduzione a Python, riservato ai dottorandi. Precedentemente aveva svolto attività didattica e di didattica integrativa presso l'Università di Milano Bicocca, la Scuola di Studi Superiori Sant'Anna di Pisa, l'Università di Pisa e l'Università Cattolica di Milano.

E' stato membro della Commissione Ricerca e della Commissione Orientamento del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma e membro del Comitato Scientifico di Area 13 dell'Università di Parma.

E' autore di 12 pubblicazioni scientifiche (9 articoli su rivista, 2 monografie, 1 capitolo in monografia) di cui 7 nel periodo come RTD b) presso l'università di Parma. In questo periodo ha svolto anche ulteriore attività di ricerca come rilevabile da altri lavori attualmente allo stadio di working paper. Le tematiche oggetto di indagine sono prevalentemente nell'ambito dell'economia sperimentale, l'economia della salute e la tax compliance. Il livello delle pubblicazioni è mediamente molto buono, con 6 articoli in riviste Q1 SJR Scimago e 3 articoli in riviste Q2 SJR Scimago.

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni scientifici e, nell'abito del suo percorso, ha partecipato a gruppi di ricerca anche con funzioni di direzione. Nell'abito del suo percorso di formazione è stato vincitore di premi per l'attività di ricerca.

Ha, infine, conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia nei settori: Economia Politica (SECS-P/01), Politica Economica (SECS-P/02), Scienza delle Finanze (SECS-P/03) ed Economia Applicata (SECS-P/06).

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

#### **Attività Didattica (massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

| <b>Attività Didattica</b>  | <b>Punteggi attribuiti dal prof.ssa Chirco</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Menegatti</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Morana</b> | <b>TOTALE</b> |
|--|--|--|---|---------------|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | <b>14</b>                                      | <b>14</b>                                      | <b>14</b>                                   | <b>42</b>     |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;   | <b>0</b>                                       | <b>0</b>                                       | <b>0</b>                                    |               |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | <b>5</b>                                       | <b>5</b>                                       | <b>5</b>                                    | <b>15</b>     |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | <b>6</b>                                       | <b>6</b>                                       | <b>6</b>                                    | <b>18</b>     |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>25</b>                                      | <b>25</b>                                      | <b>25</b>                                   | <b>75</b>     |



|   |  |  |  |           |
|---|--|--|--|-----------|
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b> |  |  |  | <b>25</b> |
|---|--|--|--|-----------|

### Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

| <b>Attività di Ricerca</b>  | <b>Punteggi attribuiti dal prof.ssa Chirco</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Menegatti</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Morana</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|--|--|---|---------------|
| conseguimento della titolarità di brevetti;   | <b>0</b>                                       | <b>0</b>                                       | <b>0</b>                                    | <b>0</b>      |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                     | <b>4</b>                                       | <b>4</b>                                       | <b>4</b>                                    | <b>12</b>     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;                 | <b>3</b>                                       | <b>3</b>                                       | <b>3</b>                                    | <b>9</b>      |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>7</b>                                       | <b>7</b>                                       | <b>7</b>                                    | <b>21</b>     |
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b> |  |  |   | <b>7</b>      |

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Chirco

| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>                                       | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b> | <b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> | <b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione</b> | <b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|---|---|--|--|---|---------------|
| Lies have long legs. Cheating, public scrutiny and loyalty in teams | <b>0,7</b>  | <b>0,7</b>  | <b>0,7</b>   | <b>0,7</b>   | <b>0,7</b>  | <b>3,5</b>    |
| Social Interaction and Technology                                   | <b>0,8</b>  | <b>0,8</b>  | <b>0,8</b>   | <b>0,8</b>   | <b>0,8</b>  | <b>4</b>      |

|   |     |     |     |     |     |           |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| Adoption: Experimental Evidence from Improved Cookstoves in Mali                                    |     |     |     |     |     |           |
| Reliance on scientists and experts during an epidemic: Evidence from the COVID-19 outbreak in Italy | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 4         |
| COVID-19: R <sub>0</sub> is lower where outbreak is larger  | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 4         |
| When the two ends meet: an experiment on cooperation and social capital                             | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 3,5       |
| Audit Publicity and Tax Compliance: A Natural Experiment  | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 4         |
| Constrained network formation   | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 3,5       |
| The Impact of Social Pressure on Tax Compliance: a Field Experiment                                 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 4         |
| Boundedly rational opinion dynamics in social networks: Does indegree matter?                       | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 4         |
| La responsabilità di rete. Network, economia e società  | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 3,5       |
| <b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>      |     |     |     |     |     | <b>9</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  |     |     |     |     |     | <b>47</b> |

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Menegatti

| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b> | <b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> | <b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni</b> | <b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011</b> | <b>TOTALE</b> |
|-------------------------------|---|---|--|--|---|---------------|
|                               |   |   |  |  |   |               |

|   |     |     |     |   |     |           |
|---|-----|-----|-----|---|-----|-----------|
|   |     |     |     | e del medesimo a lavori in collaborazione |     |           |
| Lies have long legs. Cheating, public scrutiny and loyalty in teams                                 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7                                       | 0,7 | 3,5       |
| Social Interaction and Technology Adoption: Experimental Evidence from Improved Cookstoves in Mali  | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8                                       | 0,8 | 4         |
| Reliance on scientists and experts during an epidemic: Evidence from the COVID-19 outbreak in Italy | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8                                       | 0,8 | 4         |
| COVID-19: $R_0$ is lower where outbreak is larger   | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8                                       | 0,8 | 4         |
| When the two ends meet: an experiment on cooperation and social capital                             | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7                                       | 0,7 | 3,5       |
| Audit Publicity and Tax Compliance: A Natural Experiment  | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8                                       | 0,8 | 4         |
| Constrained network formation   | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7                                       | 0,7 | 3,5       |
| The Impact of Social Pressure on Tax Compliance: a Field Experiment                                 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8                                       | 0,8 | 4         |
| Boundedly rational opinion dynamics in social networks: Does indegree matter?                       | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8                                       | 0,8 | 4         |
| La responsabilità di rete. Network, economia e società  | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7                                       | 0,7 | 3,5       |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale             |     |     |     |   |     | 9         |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  |     |     |     |   |     | <b>47</b> |

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Morana

|  | Originalità, innovatività, | Congruenza di ciascuna | Rilevanza scientifica | Determinazione analitica, | Eventuali indicatori per i |  |
|--|----------------------------|------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------------|--|
|--|----------------------------|------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------------|--|

| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>   | <b>rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b> | <b>della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> | <b>anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione</b> | <b>settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|--|--|--|--|--|---------------|
| Lies have long legs. Cheating, public scrutiny and loyalty in teams                                 | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 3,5           |
| Social Interaction and Technology Adoption: Experimental Evidence from Improved Cookstoves in Mali  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 4             |
| Reliance on scientists and experts during an epidemic: Evidence from the COVID-19 outbreak in Italy | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 4             |
| COVID-19: R <sub>0</sub> is lower where outbreak is larger  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 4             |
| When the two ends meet: an experiment on cooperation and social capital                             | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 3,5           |
| Audit Publicity and Tax Compliance: A Natural Experiment  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 4             |
| Constrained network formation   | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 3,5           |
| The Impact of Social Pressure on Tax Compliance: a Field Experiment                                 | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 4             |
| Boundedly rational opinion dynamics in social networks: Does indegree matter?                       | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 0,8  | 4             |
| La responsabilità di rete. Network, economia e società  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 0,7  | 3,5           |



|   |  |    |
|---|--|----|
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale |  | 9  |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO   |  | 47 |

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (punteggio medio attribuito)**

54 punti di cui 7 per l'attività di ricerca e 47 per le pubblicazioni

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

| Compiti connessi Organizzativi all'attività didattica e di ricerca  | Punteggi attribuiti dal prof. | Punteggi attribuiti dal prof. | Punteggi attribuiti dal prof. | TOTALE    |
|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | 8                             | 8                             | 8                             | 24        |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>8</b>                      | <b>8</b>                      | <b>8</b>                      | <b>24</b> |
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>                   |                               |                               |                               | <b>8</b>  |

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)**

87 punti su 100 di cui 54 nella valutazione dell'attività di ricerca

La commissione decide all'unanimità di formulare il seguente, motivato, giudizio collegiale:

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Alla luce delle valutazioni unanimemente espresse dalla Commissione e riportate analiticamente nelle tabelle incluse nel presente verbale (riferite all'attività didattica, di ricerca e organizzativa) la Commissione esprime un giudizio molto buono sull'attività didattica e sulla attività organizzativa svolte dal candidato e ottimo sulla sua attività di ricerca. La Commissione segnala in particolare la produttività scientifica nell'ultimo triennio, la presenza nel curriculum di sei lavori pubblicati in riviste di fascia Q1 SJR Scimago, l'impegno nelle attività didattiche di base e il contributo del candidato nella sua qualità di membro di commissioni dipartimentali e di membro del Comitato scientifico di Area 13 di Ateneo.

Pertanto, la Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti

organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13/A1 "Economia Politica" settore, scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia Politica"

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.30

Luogo e data: Parma, 15 giugno 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Alessandra Chirco  
Prof. Claudio Morana  
Prof. Mario Menegatti

(Presidente)  
(Componente)  
(Segretario)

