

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/29, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 72/2022-4 PROT n° 0012064 DEL 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 659/2022 PROT. n° 99466 del 19/04/2022 composta da:

Prof. Tito Poli Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Claudio Marchetti Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Chiara Copelli Professore Associato dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 16/05/2022 alle ore 15.20, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 03/05/2022 alle ore 14	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 16/05/2022 alle ore 14.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno 16/05/2022 alle ore 15.00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 16/05/2022 alle ore 15.20	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 03/05/2022 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. TITO POLI ed il Segretario nella persona del Prof. CHIARA COPELLI

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:



### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non tiene conto dei criteri previsti ai punti g) e j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, è prevista secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 12 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, sono attribuiti ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60



**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti 10
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 2
titolarità di brevetti	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0

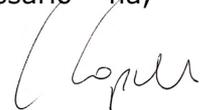
**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: 1 per congruenza: 1 per rilevanza: 0,25 per apporto individuale: 0,5 per indici: 0,25	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 5
Abstract	punti da 0 a 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 16/05/2022, ciascun Commissario ha,



preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 734935 (codice identificativo)

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 734935 (codice identificativo)

Nella terza riunione del 16/05/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegato 1) (allegare i prospetti presenti nel verbale n. 4)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 734935 (codice identificativo) quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 15.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tito Poli PRESIDENTE

Prof. Claudio Marchetti COMPONENTE

Prof. Chiara Copelli SEGRETARIO



## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,**

**Candidato: 734935**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI</b>
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>10</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>2,5</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>4</b>
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	<b>8,5</b>
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	<b>2</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>1,5</b>
Titolarità di brevetti	<b>0</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>3</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>0,5</b>
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>BUONA</b>



<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)</b>	<b>TOTALE</b>
Elective Cancer Surgery in COVID-19-Free Surgical Pathways During the SARS-CoV-2 Pandemic: An International, Multicenter, Comparative Cohort Study.	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>2,25</b>
Delaying surgery for patients with a previous SARS-CoV-2 infection	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>2,25</b>
Preoperative nasopharyngeal swab testing and postoperative pulmonary complications in patients undergoing elective surgery during the SARS-CoV-2 pandemic	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>2,25</b>
Donor site morbidity after scapular tip free flaps in head-and-neck reconstruction	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>2,75</b>
Head and neck cancer surgery during the COVID-19 pandemic: An international, multicenter, observational cohort study	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>2,75</b>
The submental island flap: pedicle elongation and indications in head and neck reconstruction	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>2,75</b>
Facial animation with gracilis muscle transplant reinnervated via cross-face graft: Does it change patients' quality of life?	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>2,75</b>
Effect of COVID-19 pandemic lockdowns on planned cancer surgery for 15 tumour types in 61 countries: an international, prospective, cohort study	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>2,25</b>
A multicenter survey on computer-aided design and computer-aided manufacturing mandibular	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,50</b>	<b>0,25</b>	<b>3</b>

*Copier*

reconstruction from Italian community.						
Perioperative pain management after fibular free flap harvesting for head-and-neck reconstruction using mini-catheters to inject local anesthetic: A pilot study.	1	1	0,25	0,50	0,25	3
Accuracy of Fibula Reconstruction Using Patient-Specific Cad/Cam Plates: A Multicenter Study on 47 Patients.	1	1	0,25	0,25	0,25	2,75
Masseteric cooptation and crossfacial nerve grafting: Is it still applicable 22 months after the onset of facial palsy?	1	1	0,25	0,50	0,25	3
Endovascular embolization for the management of inferior alveolar artery bleeding after a third molar extraction: A case report.	1	1	0,25	0,50	0,25	3
Oncologic safety of facial artery myomucosal flaps in oral cavity reconstruction	1	1	0,25	0,25	0,25	2,75
Free flap head and neck reconstruction in the elderly: what is the impact on quality of life?	1	1	0,25	0,25	0,25	2,75
<b>Monografie</b>						<b>0</b>
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>						<b>0</b>
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>						
<b>Abstract</b>						<b>0</b>
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>3,75</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>44</b>

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>32</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>44</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>76</b>

*Copier*

Clayton