

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE; TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 71/2022 PROT. 12063 DEL 20.01.2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08.02.2022**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 566/2022 PROT. 88562 del 01.04.2022 composta da:

Prof.ssa Simona Collina, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Marco De Amici, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Stefano Manfredini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 06 maggio 2022 alle ore 16.30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 20.04 alle ore 10.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 06.05 alle ore 14.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 06.05 alle ore 15.45	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica
il giorno 06.05 alle ore 16.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 20 aprile 2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Marco De Amici e il Segretario nella persona della Prof.ssa Simona Collina.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) ed e).

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato oppure i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo scientifico.

In conformità a quanto previsto dall'art. 12 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- TITOLI E CURRICULUM: fino ad un massimo di punti 40
- PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM: fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 10 (in relazione alla congruenza con il SSD CHIM/08)
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 8 (in relazione alla congruenza con il SSD CHIM/08)
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 8 (in relazione alla congruenza con il SSD CHIM/08)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
Titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 5

Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista	punti 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

**PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: a) per originalità: fino a 1 punto b) per congruenza con il SSD CHIM/08: fino a 1 punto c) per rilevanza della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento: fino a 2 punti d) per apporto individuale: fino a 1 punto	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie o capitoli di libro a) monografie 0,2 punti b) capitoli di libro 0,3 punti	punti da 0 a 1,5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti c) comunicazione orale 0,2 punti d) comunicazione poster 0,1 punti	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 2

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 06 maggio 2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione del candidato alla selezione, ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese:

- 1) 732193

Il candidato 732193 si è presentato a sostenere il colloquio.

Nella terza riunione del 06 maggio 2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è

presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, presente alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. (Allegato n. 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 732193 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 17.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco De Amici

PRESIDENTE

Prof. Stefano Manfredini

COMPONENTE

Prof.ssa Simona Collina

SEGRETARIO

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Stefano Manfredini', is written over the 'SEGRETARIO' label.

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum da parte dei Commissari, all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE**

**Candidato: 732193**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI</b>
Dottorato di Ricerca in "Progettazione e sintesi di composti biologicamente attivi", conseguito in Italia, pienamente congruente con il SSD CHIM/08	<b>10</b>
Attività didattica a livello universitario: Corso nell'ambito del "Dottorato in Scienze del farmaco" (12 h di lezioni frontali), Corso nell'ambito della LM in "Scienze della nutrizione umana" (48 h di lezioni frontali) Attività didattica nell'ambito dei corsi di laboratorio di "Analisi dei Medicinali I e II" del corso di studio in "Farmacia" (150 h complessive) Attività di tutorato nell'ambito di corsi di laboratorio del corso di studio in "Chimica e Tecnologia Farmaceutiche" Correlatore di tesi sperimentali di laurea del corso di studio in "Chimica e Tecnologia Farmaceutiche" Le suddette attività sono tutte pienamente congruenti con il SSD CHIM/08	<b>8</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Posizioni ricoperte in Italia: Ricercatore RTD-A, Assegnista di ricerca, Borsista di ricerca L'attività di formazione/ricerca è tutta pienamente congruente con il SSD CHIM/08	<b>8</b>
Partecipazione alle attività di ricerca di un gruppo nazionale	<b>2</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 9 comunicazioni orali e 3 comunicazioni poster a congressi/convegni internazionali	<b>4</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Vincitore "Premio Divisione di Chimica Farmaceutica 2022"	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>33.0</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)</b>	<b>TOTALE</b>
<i>Free-energy simulations support a lipophilic binding route for melatonin receptors. J. Chem. Inf. Mod.</i> 2022, 62:210-222.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>		<b>4,1</b>
<i>A sulfonyl fluoride derivative inhibits EGFR<sup>L858R/T790M/C797S</sup> by covalent modification of the catalytic lysine. Eur. J. Med. Chem.</i> 2021, 225:113786.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>		<b>4,1</b>
<i>Different roles for the acyl chain and the amine leaving group in the substrate selectivity of N-acylethanolamine acid amidase. J. Enz. Inhib. Med. Chem.</i> 2021, 36:1411-1423.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>		<b>4,5</b>
<i>N-acylethanolamine acid amidase (NAAA): mechanism of palmitoylethanolamide hydrolysis revealed by mechanistic simulations. ACS Catal.</i> 2020, 10:11797-11813.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		<b>5</b>
<i>New classes of potent heparanase inhibitors from ligand-based virtual screening. J. Enz. Inhib. Med. Chem.</i> 2020, 35:1685-1696.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>		<b>4,5</b>
<i>Benzisothiazolinone derivatives as potent allosteric monoacylglycerol lipase inhibitors that functionally mimic sulfenylation of regulatory cysteines. J. Med. Chem.</i> 2020, 63:1261-1280.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0,6</b>		<b>4,6</b>

Novel symmetrical benzazolyl derivatives endowed with potent anti-heparanase activity. <i>J. Med. Chem.</i> 2018, 61:10834-10859.	1	1	2	0,2		4,2
Identification of bivalent ligands with melatonin receptor agonist and fatty acid amide hydrolase (FAAH) inhibitory activity that exhibit ocular hypotensive effect in the rabbit. <i>J. Med. Chem.</i> 2018, 61:7902-7916.	1	1	2	0,2		4,2
Novel benzazole derivatives endowed with potent antiheparanase activity. <i>J. Med. Chem.</i> 2018, 61:6918-6936.	1	1	2	0,2		4,2
Tetrahydroquinoline ring as a versatile bioisostere of tetralin for melatonin receptor ligands. <i>J. Med. Chem.</i> 2018, 61:3726-3737.	1	1	2	0,6		4,6
Free-energy studies reveal a possible mechanism for oxidation-dependent inhibition of MGL. <i>Sci. Rep.</i> 2016, 6:31046.	1	0,7	1,5	1		4,2
Fatty acid amide hydrolase (FAAH), acetylcholinesterase (AChE) and butyrylcholinesterase (BuChE): networked targets for the development of carbamates as potential anti-Alzheimer's Disease agents. <i>J. Med. Chem.</i> 2016, 59:6387-406.	1	1	2	0,6		4,6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE 12 PUBBLICAZIONI</b>	<b>12</b>	<b>11,7</b>	<b>21,5</b>	<b>7,6</b>		<b>52,8</b>
Monografie o capitoli di libro						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del	<b>n. 28 pubblicazioni (2014 - 2022)</b>					<b>2</b>
	<b>361 citazioni</b>					

D.M.)	H-index: 10	
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>54.8</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>33.0</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>54.8</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>87.8</b>