

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. N. 72 DEL 20/01/2022 PROT. 0012064 del 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 02/D1 profilo: Settore Scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche nominata con D.R. n. 659/2022 PROT. 0099466 del 19/04/2022 composta da:

Prof.ssa Anna Maria Gueli-Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Catania
Prof.ssa Armida Sodo-Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Gianluca Quarta-Professore Associato dell'Università del Salento

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 09/06/2022 alle ore 16.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 17/05/2022 alle ore 12.10	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 09/06/2022 alle ore 14.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno 09/06/2022 alle ore 14.50	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 09/06/2022 alle ore 16.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 17/05/2022 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa Anna Maria Gueli ed il Segretario nella persona del Prof. Gianluca Quarta.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese, richiesta dal bando, verrà valutata chiedendo ai candidati di esporre in lingua inglese una delle pubblicazioni presentate. Verranno valutate la proprietà di linguaggio, fluidità dell'esposizione, la comprensione delle domande e la conoscenza del linguaggio specialistico del settore.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>a. Dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero. Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura sulla base del seguente criterio: 12 punti per argomento pienamente congruente, 6 per argomento parzialmente congruente, 3 punti per argomento non congruente.</p>	<p>Fino ad un massimo di 12 punti</p>
<p>b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata. Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: 2 punti per ogni titolarità di corsi universitari pertinenti il SSD. Massimo 1 punto all'anno per altre attività didattiche.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>
<p>c. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Saranno valutate le attività di formazione e di ricerca congruenti con il SSD fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: • 0,50 punti ogni 3 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i e stranieri in ambiti congruenti con il SSD;</p>	<p>Fino ad un massimo di 8 punti</p>
<p>e. Attività progettuale Saranno valutate le attività, congruenti con il SSD, di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: • fino a 2 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca internazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • fino a 1 punto (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • fino a 0,5 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca a cui il candidato abbia (o stia) partecipando.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>
<p>f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Verranno assegnati fino a 2 punti se il candidato presenta attività di cui sopra pertinenti il SSD, punti 1 se solo parzialmente pertinenti o non pertinenti.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>
<p>g. Titolarità di brevetti Verranno assegnati • 0,5 punti per ogni brevetto internazionale; • 0,25 punti per ogni brevetto nazionale;</p>	<p>Fino ad un massimo di 1 punto</p>
<p>h. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Saranno assegnati massimo 5 punti, solo per attività pertinenti il SSD: • fino a 1 punto per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. • fino a 0,5 punti per presentazioni orali o poster non su invito;</p>	<p>Fino ad un massimo di 5 punti</p>
<p>j. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Saranno attribuiti i seguenti punteggi per premi e riconoscimenti inerenti la carriera scientifica del candidato: • fino a 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior poster e premi affini); • fino a 1 punto per ogni premio/riconoscimento ricevuto per altre motivazioni rispetto al caso precedente.</p>	<p>Fino ad un massimo di 2 punti</p> 

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>A ciascuna delle pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali e internazionali presentate dal candidato verrà attribuito un punteggio massimo di 4 punti prevedendo:</p> <p>a. per originalità: da 0 a 1 punto b. per congruenza con il ssd: da 0 a 1 punto. 1 se pienamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente. c. per rilevanza: da 0 a 1. 1 per riviste indicizzate WOS/Scopus ad alto impatto; 0.75 per riviste indicizzate WOS/Scopus a impatto medio/basso; 0.25 per articoli in opere collettanee, capitoli di libro, monografie, pubblicazioni in atti di convegno; 0.1 per abstract. d. per apporto individuale: da 0 a 1 punti. 1 punto se primo/ultimo o corresponding author. 0.5 punto se non primo/ultimo o corresponding author in articoli con meno di 15 autori. 0.25 altrimenti.</p> <p>La tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni, verrà valutata attribuendo un massimo di 4 punti così ripartiti: massimo 3 punti per l'originalità, innovatività e rigore metodologico; massimo 1 punto per la congruenza con il SSD.</p>	Fino ad un massimo di 48 punti
<p>La produzione scientifica complessiva del candidato verrà valutata considerando l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare:</p> <p>Intensità e continuità temporale: massimo 5 punti Numero totale delle citazioni: massimo 3 punti H Index: massimo 3 punti Numero totale di pubblicazioni indicizzate: massimo 1 punto</p>	Fino ad un massimo di 12 punti

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi

Nella seconda riunione, svoltasi in data 09/06/2022 ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 731952
- 2) 729323



Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 731952
- 2) 729323

Nella terza riunione del 09/06/2022 la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese. (allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, individua **731952** quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, stila, la sotto riportata graduatoria di merito:

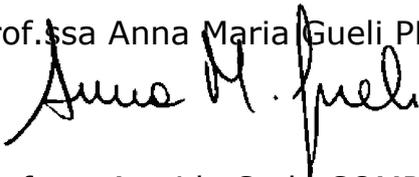
731952;

Alle ore 16.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

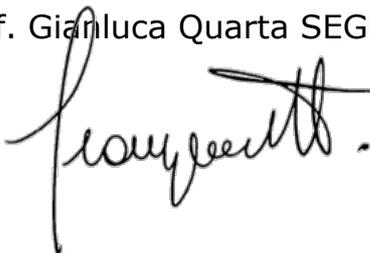
Prof.ssa Anna Maria Gueli PRESIDENTE



Prof.ssa Armida Sodo COMPONENTE



Prof. Gianluca Quarta SEGRETARIO



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese

Candidato: 731952

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero.	12.00
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.	3.00
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	4.00
Attività progettuale	0.00
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	2.00
Titolarità di brevetti.	0.00
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	3.00
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.00
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
S. Mirata, V. Almonti, D. Di Giuseppe, L. Fornasini, S. Raneri, S. Vernazza, D. Bersani, A. F. Gualtieri, A. M. Bassi, S. Scarfi, 'The acute toxicity of mineral fibres: a systematic in vitro study using different THP-1 macrophage phenotypes', <i>Int. J. Mol. Sci.</i> 23 (2022), 2840, doi.org/10.3390/ijms23052840;	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50
A. Rousaki, P. Vandenabeele, M. Berzioli, I. Saccani, L. Fornasini, D. Bersani, 'An in-and-out-the-lab Raman spectroscopy study on street art murals from Reggio Emilia in Italy', <i>Eur. Phys. J. Plus</i> (2022) 137:252, doi.org/10.1140/epjp/s13360-022-02423-1;	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50
C. Finocchiaro, A. Coccato, G. Barone, D. Bersani, A. Culka, L. Fornasini, P. Mazzoleni, J. Jehlička, A. Rousaki, P. Vandenabeele, 'In situ and micro-Raman spectroscopy for the identification of natural Sicilian zeolites', <i>J. Raman Spectrosc.</i> (2021), 1-15, doi.org/10.1002/jrs.6278	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50

D. Bersani, L. Saviane, A. Morigi, L. Mantovani, M. Aceto, L. Fornasini, 'Multi-technique characterization of glass mosaic tesserae from Villa di Teodorico in Galeata (Italy)', <i>J. Raman Spectrosc.</i> 52 (2021), 2234-2245, doi.org/10.1002/jrs.6180	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50
L. Fornasini, S. Scaravonati, G. Magnani, A. Morengi, M. Sidoli, D. Bersani, G. Bertoni, L. Aversa, R. Verucchi, M. Riccò, P. P. Lottici, D. Pontiroli: 'In situ decoration of laser-scribed graphene with TiO ₂ nanoparticles for scalable high-performance micro-supercapacitors', <i>Carbon N.Y.</i> 176 (2021) 296- 306, doi.org/10.1016/j.carbon.2021.01.129	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00
F. Košek, A. Culka, L. Fornasini, P. Vandenabeele, A. Rousaki, J. Mirao, D. Bersani, A. Candeias, J. Jehlička, 'Application of a handheld Raman spectrometer for the screening of colored secondary sulfates in abandoned mining areas – the case of São Domingos Mine (Iberian Pyrite Belt)', <i>J. Raman Spectrosc.</i> 51 (2020) 1186-1199, doi.org/10.1002/jrs.5873	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50
D. Giordano, D. González-García, J. K. Russell, S. Raneri, D. Bersani, L. Fornasini, D. Di Genova, S. Ferrando, M. Kaliwoda, P. P. Lottici, M. Smit, D. B. Dingwell, 'A calibrated database of Raman spectra for natural silicate glasses: implications for modelling melt physical properties', <i>J. Raman Spectrosc.</i> 51 (2020) 1822-1838, doi.org/10.1002/jrs.5675	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50
L. Fornasini, L. Bergamonti, F. Bondioli, D. Bersani, L. Lazzarini, Y. Paz, P. P. Lottici, 'Photocatalytic N-doped TiO ₂ for self-cleaning of limestones', <i>Eur. Phys. J. Plus</i> 134 (2019), 539, doi.org/10.1140/epjp/i2019-12981-6;	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00
D. Bersani, S. Andò, L. Scrocco, P. Gentile, E. Salvioli-Mariani, L. Fornasini, P. P. Lottici, 'Composition of amphiboles in the tremolite-ferro-actinolite series by Raman spectroscopy', <i>Minerals</i> 9 (2019), 491, doi.org/10.3390/min9080491	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50
D. Pontiroli, S. Scaravonati, G. Magnani, L. Fornasini, D. Bersani, G. Bertoni, C. Milanese, A. Girella, F. Ridi, R. Verucchi, L. Mantovani, A. Malcevschi, M. Riccò, 'Super-activated biochar from poultry litter for high-performance supercapacitors', <i>Micropor. Mesopor. Mat.</i> 285 (2019) 161-169, doi.org/10.1016/j.micromeso.2019.05.002	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50
L. Bergamonti, G. Predieri, Y. Paz, L. Fornasini, P. P. Lottici, F. Bondioli, 'Enhanced self-cleaning properties of N-doped TiO ₂ coating for Cultural Heritage', <i>Microchem. J.</i> 133 (2017) 1-12, doi.org/10.1016/j.microc.2017.03.003	1.00	1.00	1.00	0.50	3.50
L. Fornasini, 'TiO ₂ -graphene nanostructures for energy storage: materials and devices', PhD thesis, (2020).	3.00	1.00			4.00
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					11.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54.50

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54.50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	78.50



ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese

Candidato: 729323

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero.	6.00
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.	4.00
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	0.00
Attività progettuale	0.00
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	1.00
Titolarità di brevetti.	0.00
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	0.00
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
J. Singh, A. Kumar, A. Kumar, Facile solvothermal synthesis of nano-assembled mesoporous rods of cobalt free - La ₂ NiFeO ₆ for electrochemical behaviour Mat.Sci. Engg. B, 261 (2020) 114664. https://doi.org/10.1016/j.mseb.2020.114664	1.00	0	1.00	1.00	3.00
J. Singh, A. Kumar, Solvothermal synthesis dependent structural, morphological and electrochemical behavior of mesoporous nanorods of Sm ₂ NiMnO ₆ , Ceramic International 46(8) (2020) 11041. https://doi.org/10.1016/j.ceramint.2020.01.122	1.00	0	1.00	1.00	3.00

Singh, J., Rogge, I., Goutam, U.K. <i>et al.</i> Mesoporous spheres of Dy ₂ NiMnO ₆ synthesized via hydrothermal route for structural, morphological, and electrochemical investigation. <i>Ionics</i> 26 , 5143–5153 (2020). https://doi.org/10.1007/s11581-020-03644-z	1.00	0	0.75	1.00	2.75
J. Singh, A. Kumar, U. K. Goutam, A. Kumar, Microstructure and electrochemical performance of La ₂ ZnMnO ₆ nanoflakes synthesized by facile hydrothermal route, <i>Appl. Phys. A</i> (2020) 126: 11. https://doi.org/10.1007/s00339-019-3195-3	1.00	0	1.00	1.00	3.00
J. Singh, A. Kumar, Investigation of structural, morphological, and electrochemical properties of mesoporous La ₂ CuCoO ₆ rods fabricated by facile hydrothermal route <i>Int. J. Miner. Metall. Mater.</i> 27(7) (2020) 987. https://doi.org/10.1007/s12613-020-2011-6	1.00	0	0.75	1.00	2.75
J. Singh, A. Kumar, Hydrothermal synthesis and electrochemical performance of nanostructured cobalt free La ₂ CuMnO ₆ . <i>Solid State Sci.</i> , 95 (2019) 105927. https://doi.org/10.1016/j.solidstatesciences.2019.06.016	1.00	0	1.00	1.00	3.0
J. Singh, A. Kumar, Facile wet chemical synthesis and electrochemical behavior of La ₂ FeCoO ₆ nano-crystallites. <i>Mater. Sci. Semicond. Process.</i> , 99 (2019) 8. https://doi.org/10.1016/j.mssp.2019.04.007	1.00	0	1.00	1.00	3.0
J. Singh, A. Kumar, U. K. Goutam, R. J. Choudhary, A. Kumar, 'Structural, dielectric and magnetic properties of double perovskite-La ₂ CoNiO ₆ ceramics synthesised by wet chemical route', <i>Int. J. Nanotechnol.</i> , 18 (5/6/7/8) (2021) 622.	1.00	0	0.75	1.00	2.75
J. Singh, A. Kumar, Nano-crystallites assembled La ₂ CoNiO ₆ Nano-rods fabricated by facile solvothermal route for electrochemical performance. <i>J Nanopart Res.</i> 23 (2021) 208. https://doi.org/10.1007/s11051-021-05318-x	1.00	0	0.75	1.00	2.75
J. Singh, A. Kumar and A. Kumar, Facile wet chemical synthesis and electrochemical performance of double perovskite- La ₂ NiMnO ₆ for energy storage application, <i>Materials Today: Proceedings</i> , https://doi.org/10.1016/j.matpr.2021.05.231	1.00	0	0,75	1.00	2.75

Shivani Punj, Jashandeep Singh, K. Singh, Ceramic biomaterials: Properties, state of the art and future perspectives, Ceramics International, Volume 47, Issue 20, 2021, Pages 28059-28074, ISSN 0272-8842,	1.00	0	1.00	0.50	2.50
A. A. Kumar, J. Singh, D. S. Rajput, A. Placke, A. Kumar, J. Kumar, Facile wet chemical synthesis of Er ³⁺ /Yb ³⁺ co-doped BaSnO ₃ nano-crystallites for dye-sensitized solar cell application. Mater. Sci. Semicond. Process., 83 (2018) 83. https://doi.org/10.1016/j.mssp.2018.04.023 .	1.00	0	1.00	0.50	2.50
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					12.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					45.75

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	11.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45.75
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57.25



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. N. 72 DEL 20/01/2022 PROT. 0012064 del 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Gianluca QUARTA, Professore associato del Settore concorsuale 02/D1 presso l'Università del Salento con afferenza al Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio de Giorgi" in qualità di segretario della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

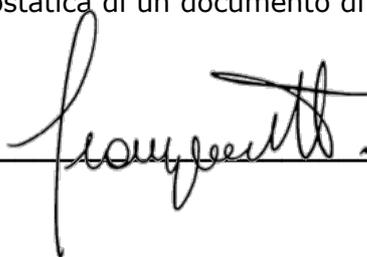
DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 09/06/022 per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Lecce, 09/06/2022

Firma _____

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Quarta', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. N. 72 DEL 20/01/2022 PROT. 0012064 del 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Anna Maria Gueli, Professore associato del Settore concorsuale 02/D1 presso l'Università degli Studi di Catania con afferenza al Dipartimento di Fisica ed Astronomia in qualità di Presidente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

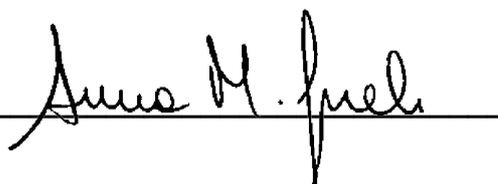
DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 09/06/022 per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Catania, 09/06/2022

Firma _____

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anna M. Gueli', is written over a horizontal line.

LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. N. 72 DEL 20/01/2022 PROT. 0012064 del 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Armida Sodo, Professoressa associata del Settore concorsuale 02/D1 presso l'Università degli Studi di Roma Tre con afferenza al Dipartimento di Scienze in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 09/06/2022 per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Roma, 09/06/2022

Firma

Armida Sodo