

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 "Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/10 "Malattie dell'apparato respiratorio", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 72/2022 PROT 12064 DEL 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 659/2022 PROT. 99466 del 19/04/2022 composta da:

Prof. Maria Pia Foschino Barbaro, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Foggia  
Prof. Antonio Spanevello Professore, Ordinario dell'Università degli Studi dell'Insubria  
Prof. Giovanna Elisiana Carpagnano, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 25 Maggio 2022 alle ore 13:15, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 9 Maggio 2022 alle ore 11:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 25 Maggio 2022 alle ore 12:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 25 Maggio 2022 alle ore 12:45	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 25 Maggio 2022 alle ore 13:15	stesura relazione finale


Nella prima riunione del 9 Maggio 2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Pia Foschino Barbaro ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Giovanna Elisiana Carpagnano.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;





- b. b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f. f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g. g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h. h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non tiene conto dei criteri previsti al punto J.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

- a. a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

#### **TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori	punti da 0 a 9
---	----------------



interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 4
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 3
Abstract	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 3

La Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 25 Maggio 2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- a. 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- b. 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione del candidato alla selezione, ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua

*W*

inglese, identificato con il seguente codice:

a. 1) 730394

Si è presentato a sostenere il colloquio il seguente candidato:

a. 1) 730394

Nella terza riunione del 25 Maggio 2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, presente alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio di 71.8 punti, ha individuato lo stesso, identificato dal codice 730394 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 13:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

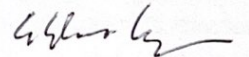
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Pia Foschino Barbaro PRESIDENTE

Prof. Antonio Spanevello COMPONENTE

Prof.ssa Giovanna Elisiana Carpagnano SEGRETARIO

  
25/05/2022



**ALLEGATO N. 1**

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,**

**Candidato: indicare solo CODICE IDENTIFICATIVO 730394**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	9
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>24</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>ES: OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1.The interplay between diabetes mellitus and chronic obstructive pulmonary disease. An overview.	1	1	0.5	0.5	1	4
2.Long-Term Cardiac Sequelae in Patients Referred into a Diagnostic Post-COVID-19 Pathway: The Different Impacts on the Right and Left Ventricles	1	1	0.5	0.3	0.8	3.6
3.Coronavirus Disease 2019: COSeSco - A Risk Assessment Score to Predict the Risk of Pulmonary Sequelae in COVID-19 Patients	1	1	0.5	0.3	0.8	3.6

4. The Impact of Monoclonal Antibodies on Airway Smooth Muscle Contractility in Asthma: A Systematic Review.	1	1	0.5	0.3	1	3.8
5. Detection of Small Airway Dysfunction in Asymptomatic Smokers with Preserved Spirometry: The Value of the Impulse Oscillometry System.	1	1	0.5	0.3	0.8	3.6
6. The COPD assessment test and the modified Medical Research Council scale are not equivalent when related to the maximal exercise capacity in COPD patients.	1	1	0.5	0.3	0.8	3.6
7. Oral Corticosteroids Dependence and Biologic Drugs in Severe Asthma: Myths or Facts? A Systematic Review of Real-World Evidence.	1	1	0.5	0.3	1	3.8
8. Dexamethasone in Patients Hospitalized with COVID-19: Whether, When and to Whom.	1	1	0.5	0.3	1	3.8
9. Ventilation Heterogeneity in Asthma and COPD: The Value of the Poorly Communicating Fraction as the Ratio of Total Lung Capacity to Alveolar Volume.	1	1	0.5	0.3	0.8	3.6
10. Air Trapping Is Associated with Heterozygosity for Alpha-1 Antitrypsin Mutations in Patients with Asthma.	1	1	0.5	0.3	0.8	3.6
11. Alpha-1 antitrypsin deficiency is significantly associated with atopy in asthmatic patients.	1	1	0.5	0.5	0.8	3.8
12. Beyond the lung involvement in COVID-19 patients. A review.	1	1	0.5	0.5	1	4
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>						0
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>						0
<b>Abstract</b>						0
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						47,8



**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>24</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>47,8</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>71,8</b>

**VERBALE N. 2**

Discussione del titolo e della produzione scientifica

Il candidato ha presentato una proposta di pubblicazione di un articolo scientifico in una rivista internazionale di settore.

Il relatore, Prof. Barbara, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova, ha espresso un parere favorevole sulla proposta di pubblicazione.

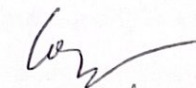
Il relatore ha inoltre sottolineato l'importanza della produzione scientifica nel percorso di ricerca e ha suggerito al candidato di continuare a lavorare in questo campo.

Il relatore ha infine espresso il proprio interesse per il candidato.

Il relatore ha inoltre suggerito al candidato di continuare a lavorare in questo campo e di mantenere un alto livello di competenza nel settore.

Il relatore ha infine espresso il proprio interesse per il candidato e ha suggerito di continuare a lavorare in questo campo.

Il relatore ha infine espresso il proprio interesse per il candidato e ha suggerito di continuare a lavorare in questo campo.

  
25/05/2022