

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. N. 72 DEL 20/01/2022 PROT. 0012064 del 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 02/D1 profilo: Settore Scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche nominata con D.R. n. 659/2022 PROT. 0099466 del 19/04/2022

Prof.ssa Anna Maria Gueli-Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Catania
Prof.ssa Armida Sodo-Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Gianluca Quarta-Professore Associato dell'Università del Salento

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 17/05/2021 alle ore 12,10 salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Maria Gueli, per esperienza già acquisita in concorsi precedenti, e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Quarta avendo già lo stesso steso verbali analoghi e quindi con maggiore dimestichezza della procedura.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori



scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;



- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
 e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese, richiesta dal bando, verrà valutata chiedendo ai candidati di esporre in lingua inglese una delle pubblicazioni presentate. Verranno valutate la proprietà di linguaggio, fluidità dell'esposizione, la comprensione delle domande e la conoscenza del linguaggio specialistico del settore.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
 - produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>a. Dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero. Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura sulla base del seguente criterio: 12 punti per argomento pienamente congruente, 6 per argomento parzialmente congruente, 3 punti per argomento non congruente.</p>	<p>Fino ad un massimo di 12 punti</p>
<p>b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata. Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: 2 punti per ogni titolarità di corsi universitari pertinenti il SSD. Massimo 1 punto all'anno per altre attività didattiche.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>
<p>c. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Saranno valutate le attività di formazione e di ricerca congruenti con il SSD fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: • 0,50 punti ogni 3 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i e stranieri in ambiti congruenti con il SSD;</p>	<p>Fino ad un massimo di 8 punti</p>
<p>e. Attività progettuale Saranno valutate le attività, congruenti con il SSD, di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: • fino a 2 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca internazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • fino a 1 punto (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • fino a 0,5 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca a cui il candidato abbia (o stia) partecipando.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>
<p>f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Verranno assegnati fino a 2 punti se il candidato presenta attività di cui sopra pertinenti il SSD, punti 1 se solo parzialmente pertinenti o non pertinenti.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>
<p>g. Titolarità di brevetti Verranno assegnati • 0,5 punti per ogni brevetto internazionale; • 0,25 punti per ogni brevetto nazionale;</p>	<p>Fino ad un massimo di 1 punto</p>
<p>h. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Saranno assegnati massimo 5 punti, solo per attività pertinenti il SSD: • fino a 1 punto per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. • fino a 0,5 punti per presentazioni orali o poster non su invito;</p>	<p>Fino ad un massimo di 5 punti</p>
<p>j. Conseguitamento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Fino ad un massimo di 2</p>

<p>Saranno attribuiti i seguenti punteggi per premi e riconoscimenti inerenti la carriera scientifica del candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino a 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior poster e premi affini); • fino a 1 punto per ogni premio/riconoscimento ricevuto per altre motivazioni rispetto al caso precedente. 	punti
---	-------

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>A ciascuna delle pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali e internazionali presentate dal candidato verrà attribuito un punteggio massimo di 4 punti prevedendo:</p> <p>a. per originalità: da 0 a 1 punto b. per congruenza con il ssd: da 0 a 1 punto. 1 se pienamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente. c. per rilevanza: da 0 a 1. 1 per riviste indicizzate WOS/Scopus ad alto impatto; 0.75 per riviste indicizzate WOS/Scopus a impatto medio/basso; 0.25 per articoli in opere collettanee, capitoli di libro, monografie, pubblicazioni in atti di convegno; 0.1 per abstract. d. per apporto individuale: da 0 a 1 punti. 1 punto se primo/ultimo o corresponding author. 0.5 punto se non primo/ultimo o corresponding author in articoli con meno di 15 autori. 0.25 altrimenti.</p> <p>La tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni, verrà valutata attribuendo un massimo di 4 punti così ripartiti: massimo 3 punti per l'originalità, innovatività e rigore metodologico; massimo 1 punto per la congruenza con il SSD.</p>	Fino ad un massimo di 48 punti
<p>La produzione scientifica complessiva del candidato verrà valutata considerando l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare:</p> <p>Intensità e continuità temporale: massimo 5 punti Numero totale delle citazioni: massimo 3 punti H Index: massimo 3 punti Numero totale di pubblicazioni indicizzate: massimo 1 punto</p>	Fino ad un massimo di 12 punti

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 09/6/2022 alle ore 14.00 su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.



Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 13.15.

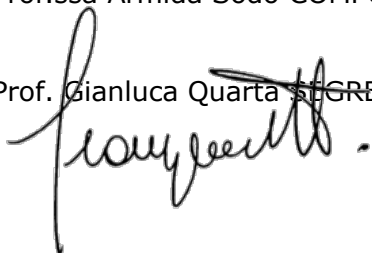
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Anna Maria Gueli PRESIDENTE

Prof.ssa Armida Sodo COMPONENTE

Prof. Gianluca Quarta SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianluca Quarta', written over the printed name of the Secretary.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCURSALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. N. 72 DEL 20/01/2022 PROT. 0012064 del 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Anna Maria GUELI, Professore associato del Settore concorsuale 02/D1 presso l'Università degli Studi di Catania con afferenza al Dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

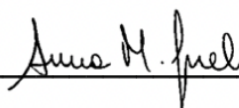
DICHIARA;

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 17/05/2022 di aver condiviso la stesura dei seguenti Verbali:
- n. 1 "Definizione dei criteri di valutazione";
e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Catania, 17 Maggio 2022

Firma _____



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. N. 72 DEL 20/01/2022 PROT. 0012064 del 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 11 DEL 08/02/2022

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Armida Sodo, Professoressa Associata del Settore concorsuale 02/D1 presso l'Università degli Studi di Roma TRE con afferenza al Dipartimento di Scienze, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA;

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 17/05/2022 di aver condiviso la stesura dei seguenti Verbali:
 - n. 1 "Definizione dei criteri di valutazione";
- e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.



Roma, 17 Maggio 2022

Firma _____