

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 572 PROT. 0088568 del 01.04.2022 pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 11.04.2022, per la chiamata del Prof. Nicola Catelli, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali per il settore concorsuale 10/F1, settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/10 – Letteratura italiana, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Chines Loredana - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna – settore concorsuale 10/F1 – settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/10 Letteratura italiana

Prof.ssa Tatti Mariasilvia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università "La Sapienza" di Roma – settore concorsuale 10/F1 – settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/10 Letteratura italiana

Prof. Valerio Sebastiano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Foggia -- settore concorsuale 10/F1 – settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/10 Letteratura italiana

si è riunita, per via telematica, il giorno 15.06.2022, alle ore 9.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Chines e del Segretario, nella persona del Prof. Valerio, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Nicola CATELLI

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il dott. Catelli nel triennio 2019-2022 è stato titolare di 9 insegnamenti, tutti legati al settore concorsuale (10/F1 – Letteratura italiana) e al ssd (L-Fil-Let/10 – Letteratura italiana) oggetto del bando. Il candidato ha tenuto nel periodo indicato oltre 560 esami di profitto. Ha ottenuto valutazioni dell'attività didattica da parte degli studenti molto buone. Ha svolto una intensa e continua attività seminariale e di supporto alla didattica, discutendo come relatore 6 tesi di laurea e come correlatore 22 tesi di laurea. Nonostante le difficoltà del periodo pandemico, il

candidato ha partecipato a dieci tra convegni e seminari. Il candidato è membro di alcune importanti redazioni di riviste e collane. Afferisce, inoltre, a qualificati gruppi di ricerca nell'ambito del settore disciplinare oggetto del bando.

La Commissione valuta l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Chines	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Tatti	Punteggi attribuiti dal prof. Valerio	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	8	8	8	24
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	7	7	7	21
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7	7	7	21
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	8	8	8	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30	30	90
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	30	30	30	30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Chines	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Tatti	Punteggi attribuiti dal prof. Valerio	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni	4	4	4	12

nazionali e internazionali				
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	-	-	-	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4	4	4	4
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	4	4	4	4

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Chines

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazioni	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1 Scherzar coi santi	2	1	0,5	1	-	4,5
2 Torelli Rime	2	1	1	1	-	5
3 Coreografie paradisiache	1,5	1	1	1	-	4,5
4 Parodiae libertas	2	1	1	1	-	5
5 L'invisibile compasso	1,5	1	1	1	-	4,5
6 L'amorose reti	1,5	1	1	1	-	4,5
7 I morti come i vivi	1,5	1	1	1	-	4,5
8 Le faville del battagliaio	1	1	0,5	1	-	3,5
9 Tra miti greci	1	1	1	1	-	4
10 Per Scaramuzza illustratore di Dante	1	1	1	1	-	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Tatti

PRODUZIONE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello	TOTALE
------------	--	--	---	--	---	--------

SCIENTIFICA	pubblicazione	ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	
1 Scherzar coi santi	2	1	0,5	1	-	4,5
2 Torelli Rime	2	1	1	1	-	5
3 Coreografie paradisiache	1,5	1	1	1	-	4,5
4 Parodiae libertas	2	1	1	1	-	5
5 L'invisibile compasso	1,5	1	1	1	-	4,5
6 L'amorose reti	1,5	1	1	1	-	4,5
7 I morti come i vivi	1,5	1	1	1	-	4,5
8 Le faville del battaglio	1	1	0,5	1	-	3,5
9 Tra miti greci	1	1	1	1	-	4
10 Per Scaramuzza illustratore di Dante	1	1	1	1	-	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Valerio

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1 Scherzar coi santi	2	1	0,5	1	-	4,5
2 Torelli Rime	2	1	1	1	-	5
3 Coreografie paradisiache	1,5	1	1	1	-	4,5
4 Parodiae libertas	2	1	1	1	-	5
5 L'invisibile compasso	1,5	1	1	1	-	4,5

6 L'amarose reti	1,5	1	1	1	-	4,5
7 I morti come i vivi	1,5	1	1	1	-	4,5
8 Le faville del battagliaio	1	1	0.5	1	-	3,5
9 Tra miti greci	1	1	1	1	-	4
10 Per Scaramuzza illustratore di Dante	1	1	1	1	-	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

48/60

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Chines	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Tatti	Punteggi attribuiti dal prof. Valerio	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	8	8	8	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	8	8	8	8

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

90/100 (ricerca 52/100)

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Chines

Il dottor Catelli mostra un profilo scientifico dal metodo critico solido e rigoroso che ha esercitato in lavori originali e innovativi che spaziano cronologicamente da Dante a Pasolini, trovando significative punte di eccellenza, nel panorama degli studi, in ambiti poco indagati, quali le monografie *Letteratura parodica del Cinquecento* o l'edizione delle *Rime* del Torelli. Inoltre ha ricoperto, nel triennio 2019-2022, un'intensa attività didattica e seminariale, che, unitamente all'ininterrotta attività scientifica, lo rendono del tutto idoneo al ruolo di professore di seconda fascia di Letteratura italiana.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Tatti

Il dott. Catelli ha pienamente svolto nel triennio 2019-2022 le attività didattiche assegnate e si è impegnato in molteplici compiti organizzativi; ha inoltre continuato un'intensa e solida attività scientifica, che attraversa diversi autori da Dante al Rinascimento al Novecento. Pertanto, ritengo il dott. Catelli del tutto idoneo al ruolo di professore associato in Letteratura italiana.

3. Giudizio espresso dal Prof. Valerio

Il profilo del candidato è quello di uno studioso solido, che si ha svolto con puntualità i compiti didattici assegnati. Si segnalano le ricerche in ambito rinascimentale, condotte con rigore e originalità e di notevole interesse sono anche i lavori dedicati a Dante e alla tradizione dantesca. Ritengo il dott. Catelli pienamente idoneo al ruolo di professore associato.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il dott. Catelli ha svolto con puntualità e continuità le numerose attività didattiche che gli sono state affidate nel triennio 2019-2022, periodo in cui è stato titolare di 9 insegnamenti, tutti legati al settore concorsuale (10/F1 – Letteratura italiana) e al ssd (L-Fil-Let/10 – Letteratura Italiana) oggetto del bando. Ha svolto una intensa e continua attività seminariale a favore degli studenti e di supporto alla didattica. Il candidato ha partecipato a numerosi convegni e seminari, spesso in sedi prestigiose, e fa parte di alcune importanti redazioni di riviste e collane; è componente di qualificati gruppi di ricerca a livello nazionale. Sul piano scientifico, la produzione del dott. Catelli riguarda diversi autori della letteratura italiana, trattati sempre con originalità e rigore metodologico, con la prevalenza di interessi per la cultura letteraria del Rinascimento. La produzione del prof. Catelli si segnala anche per solide competenze filologiche e per un'attenzione molto apprezzabile posta al nesso tra letteratura e rappresentazioni artistiche. Originali e di estremo interesse sono anche gli articoli dedicati a Dante, come pure le incursioni novecentesche. La commissione unanimemente ritiene il dott. Catelli idoneo al ruolo di Professore associato in Letteratura Italiana.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura Italiana, settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/10 – Letteratura Italiana.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.30.

Foggia, 15.06.2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Loredana Chines

(Presidente) _____

Prof.ssa Mariasilvia Tatti
Prof. Sebastiano Valerio

(Componente) _____

(Segretario) _____

