

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 72/2022 PROT 12064 DEL 20/01/2022, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N.11 DEL 08/02/2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 659/2022 PROT. 0099466 del 19/04/2022 composta da:

Prof. LUCIO MONTEBUGNOLI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. ssa ELENA MARIA VARONI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa MADDALENA MANFREDI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, in videoconferenza su piattaforma Teams, il giorno 23/06/2022 alle ore 9.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per procedere, sempre in videoconferenza, alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 04/05/2022 alle ore 8.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 23/06/2022 alle ore 9.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 23/06/2022 alle ore 10.00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 23/06/2022 alle ore 10.45	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 04/05/2022, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Lucio Montebugnoli ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Maddalena Manfredi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione linee ricerca da parte dei candidati.

In conformità a quanto previsto dall'art. 12 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 2
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 10 per congruenza da 0 a 10 per rilevanza da 0 a 10 per apporto individuale da 0 a 8 per indici da 0 a 10	punti da 0 a 48
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (DM 25.5.11, art 3, comma 3, con impiego anche di indicatori di cui al comma 4 ove pertinenti)	punti da 0 a 12

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 23/06/2022, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 713755
- 2) 736922

Si procede pertanto all'appello, in termini di verifica di avvenuto collegamento Teams, dei candidati ammessi.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 713755
- 2) 736922

Durante il colloquio, la Commissione richiede al Candidato 736922 specifici chiarimenti relativi ai titoli e alle pubblicazioni presentate per alcune evidenti incongruenze.

Nella terza riunione del 23/06/2022, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegato 1) .

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, individua 713755 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 11.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Montebugnoli
Prof.ssa Elena Maria Varoni
Prof.ssa Maddalena Manfredi

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is written over the word 'PRESIDENTE' and the second signature is written over the word 'COMPONENTE'. The signature for 'SEGRETARIO' is not visible.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato:713755

TITOLI E CURRICULUM	Punti attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (0-4)	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (0-6)	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-8)	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata (0-2)	0
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (0-2)	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-6)	5
Titolarità di brevetti (0-2)	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-4)	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-4)	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (0-2)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA



PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Sample optimization for saliva 1H-NMR metabolic profiling (2021)	0,5	0,5	0,8	0,5	0,5	2,8
3D printed masks for powders and viruses safety protection using food grade polymers: empirical tests (2021)	0,5	0,2	1	0,5	1	3,2
Hydrogen plasma treatment confers enhanced bioactivity to silicon carbide-based nanowires promoting osteoblast adhesion (2021)	0,5	0,2	1	1	1	3,7
Titanium dental implants hydrophilicity promotes preferential serum fibronectin over albumin competitive adsorption modulating early cell response (2020)	0,5	0,5	1	0,5	1	3,5
Metabolic profiles of whole, parotid and submandibular/sublingual saliva (2020)	0,5	0,5	0,8	0,5	0,5	2,8
Tetracalcium phosphate and biphasic tetracalcium phosphate/tricalcium phosphate powders' effects on human osteoblasts (2020)	0,5	0,2	0,5	1	0,5	2,7
A glance on the role of Fibronectin in controlling cell response at biomaterial interface (2020)	0,5	0,5	1	0,5	1	3,5
Sub-micropillar spacing modulates the spatial arrangement of mouse MC3T3-E1 osteoblastic cells (2019)	0,5	0,2	0,8	1	1	3,5
Is selective protein adsorption on biomaterials a viable option to promote	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5

periodontal regeneration? (2019)						
Osteoblast adhesion and response mediated by terminal -SH group charge surface of SiOx/Cy nanowires (2019)	0,5	0,2	0,5	1	1	3,2
Titanium Dioxide Nanowires grown on Titanium disks create a nanostructured surface with improved in vitro osteogenic potential. (2019)	0,5	0,2	0,5	0,5	1	2,7
CeF3-ZnO scintillating nanocomposite for self-lighted photodynamic therapy of cancer (2016)	0,5	0,2	0,8	0,5	1	3
Totale	6	3,9	9,2	8	10	37,1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.).						12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49,1

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	22
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49,1
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,1

Man

Candidato 736922

TITOLI E CURRICULUM	Punti attribuiti collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (0-4)	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (0-6)	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-8)	8
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata (0-2)	2
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (0-2)	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-6)	0
Titolarità di brevetti (0-2)	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-4)	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-4)	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (0-2)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Differential diagnosis between a granuloma and radicular cyst: effectiveness of magnetic resonance imaging (2018)	0,5	0,5	0,8	1	1	3,8
Long-term investigation of decompression as a definitive treatment for mandibular cysts associated with impacted third molars (2018)	0,5	0,5	0,3	1	1	3,3
Titanium Mesh Technique in Rehabilitation of totally edentulous Atrophic Maxillae: a retrospective case series (2016)	0,5	0,5	0,8	1	1	3,8
Reconstruction of extended and morphologically varied alveolar ridge defects with the titanium Mesh technique: clinical and dental implants	0,5	0,5	0,5	1	0,5	3

outcomes (2016)						
Alveolar ridge reconstruction with titanium mesh: a three dimensional evaluation of factors affecting bone augmentation (2014)	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Totale	2,5	2,5	2,9	5	4,5	17,4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.).						9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						26,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24
PRODUZIONE SCIENTIFICA	26,4
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	50,4