

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 567/2022 PROT. 0088563 del 01/04/2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 11/04/2022, per la chiamata del Prof. Daniele Pontiroli, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia", settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Gonnelli Renato - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Torino - settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale".

Prof.ssa Putti Marina - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Genova - settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale".

Prof. Solzi Massimo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale".

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 30/05/2022, alle ore 10.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Renato Gonnelli e del Segretario, nella persona del Prof. Massimo Solzi attenendosi ai criteri di seguito specificati:

- per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato PONTIROLI Daniele

Profilo curricolare:

Daniele Pontiroli ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 2006 presso l'Università di Parma. Successivamente, nel periodo da febbraio 2006 a novembre 2015, ha usufruito di assegni di ricerca, una borsa post-doc ed un contratto di lavoro per attività di ricerca presso un laboratorio regionale. Da dicembre 2015 a novembre 2019 è ricercatore a tempo determinato (art. 24, comma 5, della legge n. 24/2010, lett. A) presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche (DSMFI) dell'Università di Parma. Da dicembre 2019 è ricercatore a tempo determinato (art. 24, comma 5, della legge n. 24/2010, lett. B) presso il DSFMI dell'Università di Parma. Da luglio 2017 è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/B1: Fisica Sperimentale della Materia.

A partire dall'a.a. 2016/17 ha tenuto un insegnamento presso il Corso di Laurea Magistrale in Fisica dell'Università di Parma e, dall'a.a. 2019/20, ha tenuto un ulteriore insegnamento presso il Corso di Laurea triennale in Ingegneria Gestionale dell'Università di Parma. A partire dall'a.a. 2003/04 ha svolto attività didattica di supporto e partecipazione ai lavori delle Commissioni di esame per vari insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Fisica e di Corsi di Laurea triennali in Ingegneria. È stato inoltre relatore e correlatore di numerose tesi di laurea triennale e Magistrale in Fisica.

A partire dal 2018, ha svolto incarichi istituzionali come membro del Comitato di Area Scientifica 02 dell'Università di Parma e come rappresentante dei ricercatori nel Senato Accademico della stessa Università. Dal 2016 è membro del collegio docenti del dottorato di Ricerca in Fisica dell'Università di Parma.

La sua attività di ricerca riguarda la sintesi e lo studio delle proprietà fisiche dei materiali nanostrutturati a base di carbonio, con applicazioni nell'ambito della superconduttività, dei sistemi di accumulo dell'energia e dell'immagazzinamento dell'idrogeno. Ha ottenuto dei risultati di particolare rilievo nei seguenti campi: studio della superconduttività nelle fulleriti con metalli alcalini; identificazione di una nuova classe di assorbitori di idrogeno reversibili basati sulle fulleriti; sintesi del grafene in quantità macroscopiche attraverso l'esfoliazione termica dell'ossido di grafite in condizioni controllate e attraverso la conversione fototermica e fotochimica di opportuni precursori mediante scrittura laser; sintesi di numerosi nuovi materiali e successiva risoluzione della loro struttura mediante tecniche ab-initio; identificazione della presenza di conducibilità ionica in alcune fulleriti polimeriche. Infine, ha contribuito alla costituzione ed allo sviluppo del laboratorio Energy Storage del DSMFI.

È autore di 75 pubblicazioni su riviste internazionali con più di 1700 citazioni e indice h pari a 22 (fonte: Scopus).

Ha tenuto numerosi talks a conferenze e workshops internazionali.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza internazionale e di due nazionali.

La Commissione, valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime collegialmente il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	2
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
Combined capacitive and electrochemical charge storage mechanism in high-performance graphene-based lithium-ion batteries	0,5	0,5	0,5	0,5	0	2
Evidence for metastable photo-induced superconductivity in K3C60	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	2,3
In situ decoration of laser-scribed graphene with TiO2 nanoparticles for scalable high-performance micro-supercapacitors	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Pressure tuning of light-induced superconductivity in K3C60	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	2,3
Electrochemical intercalation of fullerene and hydrofullerene with sodium	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Single-Walled Carbon Nanotube Reactor for Redox Transformation of Mercury Dichloride	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	2,3
Mott Transition in the A15 Phase of Cs3C60: Absence of a Pseudogap and Charge Order	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	2,3
Mechanisms of Sodium Insertion/Extraction on the Surface of Defective Graphenes	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	2,3
Possible light-induced superconductivity in K3C60 at high temperature	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	2,3

Ammonia-storage in lithium intercalated fullerides	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Decoration of graphene with nickel nanoparticles: study of the interaction with hydrogen	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	2,3
Ionic conductivity in the Mg intercalated fullerene polymer Mg ₂ C ₆₀	0,5	0,5	0,4	0,5	0,3	2,2
Muons Probe Strong Hydrogen Interactions with Defective Graphene	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3	2,2
Fullerenium salts: a new class of C ₆₀ based compounds	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3	2,2
Superionic conductivity in the Li ₄ C ₆₀ fulleride polymer	0,5	0,5	0,5	0,3	0,2	2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						44,2

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

54,2

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

90,2/100



Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Renato Gonnelli

Il prof. Daniele Pontiroli ha svolto un'eccellente attività di ricerca in diversi ambiti di elevato interesse scientifico e impatto applicativo, tra cui lo studio della superconduttività nelle fulleriti di metalli alcalini e quello dei materiali nanostrutturati a base di carbonio per applicazioni in campo energetico (batterie al litio, supercondensatori ibridi, dispositivi flessibili per l'accumulo di energia). Tali attività hanno portato a numerosi articoli su prestigiose riviste internazionali e alcune di esse sono anche sfociate in iniziative di trasferimento tecnologico. La sua attività didattica è stata continua e rilevante sin dai tempi del dottorato e, negli ultimi anni, lo ha visto titolare di due corsi, uno specialistico in laurea magistrale e l'altro di Fisica generale in laurea triennale. Ritengo che l'attività complessiva del prof. Daniele Pontiroli sia eccellente e quindi ritengo il candidato pienamente meritevole del passaggio al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Marina Putti

Il Prof. Daniele Pontiroli ha svolto un'attività di punta nello studio di materiali a base di carbonio (Fullereni, grafene) dedicandosi sia ad aspetti fondamentali che applicativi. Ha svolto attività didattica in modo continuativo e ha ricoperto ruoli organizzativi anche in ambito istituzionale. Le pubblicazioni presentate, da cui si evince un suo contributo significativo, sono ad altissimo impatto. Valuto quindi il Prof. Pontiroli pienamente adeguato a svolgere il ruolo di professore universitario di seconda fascia.

3. Giudizio espresso dal Prof. Massimo Solzi

L'attività di ricerca del prof. Daniele Pontiroli ha riguardato lo studio delle proprietà fisiche di materiali nanostrutturati a base di carbonio, campo nel quale ha fornito rilevanti contributi. Questo è testimoniato dalla sua produzione scientifica, caratterizzata da eccellente originalità, ampiezza e impatto. La sua attività didattica è stata svolta con continuità sia in corsi di laurea triennali che magistrali, risultando pienamente soddisfacente in relazione al ruolo ricoperto presso l'Università di Parma. Ritengo quindi il prof. Pontiroli pienamente meritevole del passaggio al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il prof. Daniele Pontiroli ha svolto un'eccellente attività di ricerca, pienamente congruente con il settore concorsuale 02/B1, in diversi ambiti di elevato interesse scientifico e impatto applicativo, tra cui lo studio della superconduttività nelle fulleriti di metalli alcalini e quello dei materiali nanostrutturati a base di carbonio per applicazioni in campo energetico (batterie al litio, supercondensatori ibridi, dispositivi flessibili per l'accumulo di energia). Tali attività hanno portato a numerosi articoli su prestigiose riviste internazionali e alcune di esse sono anche sfociate in iniziative di trasferimento tecnologico. La sua attività didattica è stata continua e rilevante sin dai tempi del dottorato e, negli ultimi anni, lo ha visto titolare di due insegnamenti, congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS01, uno specialistico in laurea magistrale e l'altro di Fisica generale in laurea triennale. Ha inoltre ricoperto ruoli organizzativi anche in ambito istituzionale.

La Commissione ritiene che l'attività complessiva del prof. Daniele Pontiroli sia eccellente e di conseguenza considera il candidato pienamente meritevole del passaggio al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze

Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale **02/B1 Fisica Sperimentale della Materia**, settore scientifico-disciplinare **FIS/01 Fisica Sperimentale**.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 13.00.

Luogo e data Parma, 30/05/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Renato Gonnelli

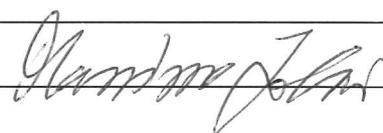
(Presidente) _____

Prof.ssa Marina Putti

(Componente) _____

Prof. Massimo Solzi

(Segretario) _____



Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Daniele Pontiroli
settore concorsuale: 02/B1
settore scientifico-disciplinare: FIS/01
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Renato Gonnelli,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 30 maggio 2022, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Torino, 30/05/2022

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Daniele Pontiroli
settore concorsuale: 02/B1
settore scientifico-disciplinare: FIS/01
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina Putti,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 30 maggio 2022, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Genova, 30/05/2022

firma

