

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 573/2022 PROT. 0088569 del 01-04-2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 01-04-2022, per la chiamata del Prof. Gianluca CAPONE, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il settore concorsuale 13/A4 "Economia Applicata", settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. LANDINI Fabio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 13/A4 "Economia Applicata" - settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata"

Prof. MONTOBBIO Fabio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore - settore concorsuale 13/A4 "Economia Applicata" - settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata"

Prof.ssa NISTICO' Rosanna - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università della Calabria - settore concorsuale 13/A4 "Economia Applicata" - settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata"

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 25-05-2022, alle ore 11.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Fabio MONTOBBIO e del Segretario, nella persona del Prof. Fabio Landini, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

### **Candidato Gianluca CAPONE**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato – Tipo B presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma. In precedenza ha ricoperto posizioni di Ricercatore a Tempo Determinato – Tipo A presso L'Università di Pisa e di Assegnista (Post Doctoral Fellow) presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia e l'Università di Utrecht. Ha svolto attività didattica con continuità a partire dal 2011 insegnando corsi affini al settore concorsuale oggetto del bando. Ha partecipato a cinque progetti di ricerca, in uno dei quali ha ricoperto il ruolo di Substitute Principal Investigator. Ha partecipato come relatore a più di quaranta conferenze e workshop, molti dei quali internazionali. Ha ricevuto un premio come Best Paper (Academy of Management) e due premi come Best Reviewer (Academy of Management). Ha svolto attività di ricerca con continuità trattando temi prevalentemente collegati all'economia dell'innovazione. Si segnalano in particolare due pubblicazioni su Research Policy.

La Commissione all'unanimità valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

#### **Attività Didattica (massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

| <b>Attività Didattica</b>  | <b>TOTALE</b> |
|--|---------------|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | <b>23</b>     |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;   | <b>0</b>      |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | <b>2</b>      |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | <b>2,4</b>    |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>27,4</b>   |

#### **Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

| <b>Attività di Ricerca</b>  | <b>TOTALE</b> |
|---|---------------|
| conseguimento della titolarità di brevetti;   |               |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | <b>8</b>      |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività         | <b>2</b>      |

|                              |           |
|------------------------------|-----------|
| di ricerca;                  |           |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b> | <b>10</b> |

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>   | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b> | <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> | <b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione</b> | <b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|---|---|--|--|---|---------------|
| Are Switching Costs Always Effective in Creating First Mover Advantage? The Moderating Role of Technological and Demand Regimes – Long Range Planning | 1   | 1   | 0.5  | 1  | 0.5   | 4             |
| Institutions and Diversification: Related versus Unrelated Variety in a Varieties of Capitalism framework - Research Policy                           | 1.5   | 1   | 1  | 1  | 1   | 5.5           |
| Linking Cognitive Abilities with the Propensity for Risk-Taking: the Balloon Analogue Risk Task - Neurological Sciences                               | 0.5   | 0   | 0.5  | 0.2  | 0.5   | 1.7           |
| Relatedness and Diversification in EU and ENP countries - Environment and Planning C: Government and Policy   | 1   | 1   | 0.5  | 1  | 0.5   | 4             |
| History Friendly Models: Retrospective and Future Perspectives - Eurasian Business Review   | 1   | 1   | 0.5  | 0.5  | 0.5   | 3.5           |
| The Long March to Catch-Up: A History-Friendly Model of China's Mobile  | 1.5   | 1   | 1  | 1  | 1   | 5.5           |

|   |   |   |     |   |     |           |
|---|---|---|-----|---|-----|-----------|
| Communications Industry - Research Policy   |   |   |     |   |     |           |
| Spinoffs in Context: Entry and Performance across Industries - Industrial and Corporate Change                              | 1 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 4.6       |
| Spinoffs and Parents in Clusters: Evidence from the Italian Motorcycle Industry - Industry and Innovation                   | 1 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 4.6       |
| Catch-Up and the Entry Strategies of Latecomers: Chinese Firms in the Mobile Phone Sector - Industrial and Corporate Change | 1 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 4.6       |
| History-friendly modeling: An evolutionary tool for strategy research - Strategy Science                                    | 1 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 4         |
|   |   |   |     |   |     |           |
| <b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>                              |   |   |     |   |     | <b>6</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  |   |   |     |   |     | <b>48</b> |

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)**

**58 Punti**

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

|   |               |
|---|---------------|
| <b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>   | <b>TOTALE</b> |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | <b>8</b>      |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>8</b>      |

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)**

**93,4 punti**

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Landini**

Il candidato presenta un curriculum ampio e pubblicazioni di livello ottimo che denotano maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. I temi di ricerca sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare. Valutato complessivamente il profilo del candidato, esprimo parere pienamente favorevole alla sua chiamata quale professore di II fascia.

#### **2. Giudizio espresso dal Prof. Montobbio**

Il candidato si occupa di tematiche rilevanti e congruenti al settore scientifico disciplinare. L'attività didattica presentata è ampia a livello di laurea triennale e magistrale. Il candidato ha una ottima esperienza di formazione e progetti di ricerca a livello internazionale. La produzione scientifica in riviste internazionali è originale e continua. La collocazione editoriale e l'impatto dei contributi presentati sono molto buoni. Sulla base del curriculum e pubblicazioni presentate, ritengo il candidato idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

#### **3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Nisticò**

Le attività di didattica e di ricerca e i connessi compiti organizzativi svolti dal candidato sono di ottimo livello, per continuità e quantità, qualità e attinenza al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato nel settore concorsuale 13/A4 - Economia Applicata, nel 2017, e nel settore concorsuale 13/A2- Politica Economica, nel 2019. Considerato complessivamente il curriculum del candidato Gianluca Capone, esprimo parere pienamente positivo alla sua chiamata quale Professore universitario di ruolo di Seconda Fascia nel settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata, settore scientifico disciplinare SECS-P06 -Economia Applicata.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il curriculum e le pubblicazioni del candidato denotano maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. Questa, insieme all'attività didattica e all'impegno organizzativo documentati, lo rendono idoneo a rivestire la carica di professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale 13/A4 Economia Applicata, settore scientifico disciplinare SECS-P06 -Economia Applicata.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il settore concorsuale 13/A4 "Economia Applicata", settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 12,30.

Parma, 25-05-2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Fabio MONTORBIO (Presidente)  
Prof.ssa Rosanna NISTICO' (Componente)  
Prof. Fabio LANDINI (Segretario)