

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 572/2022 PROT. 0088568 del 01/04/2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 11.04.2022, per la chiamata del Prof. Andrea PINTUS, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/D2 "Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa", settore scientifico-disciplinare M-PED/04 "Pedagogia Sperimentale" ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa **AGRUSTI GABRIELLA** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Libera Univ. "Maria SS.Assunta"- LUMSA - ROMA - settore concorsuale 11/D2 "Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa" - settore scientifico-disciplinare M-PED/04 "Pedagogia Sperimentale"

Prof.ssa **VANNINI IRA** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso Alma Mater Studiorum Università di BOLOGNA - settore concorsuale 11/D2 "Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa" - settore scientifico-disciplinare M-PED/04 "Pedagogia Sperimentale"

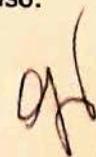
Prof. **BENVENUTO GUIDO** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di SAPIENZA di Roma - settore concorsuale 11/D2 "Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa" - settore scientifico-disciplinare M-PED/04 "Pedagogia Sperimentale"

si è riunita il giorno 23.05.2022 alle ore 11.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.



La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. BENVENUTO GUIDO e del Segretario, nella persona della Prof.ssa IRA VANNINI, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata.*

Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.

8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Dott. Andrea PINTUS

Profilo curricolare:

- DIDATTICA presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC), Università di Parma (UniPR), negli AA 2019/2020-2021/2022 (triennio RTDb)

N. insegnamenti: 11; ORE Totali: 406; CFU Totali: 76

NEI SEGUENTI INSEGNAMENTI:

Metodologie e Tecnologie Didattiche; Pedagogia Sperimentale; Metodologia della Ricerca e Processi Autovalutativi; Progettazione del PDF e del PEI-Progetto di vita e modelli di qualità della vita: dalla programmazione alla valutazione; Progettazione e Valutazione dei Percorsi Formativi; Progettazione degli Interventi nei Servizi Socio-Educativi

- **Presidente delle commissioni di esame per gli insegnamenti indicati**
- **Tutor accademico di studenti/studentesse dei Corsi di Laurea in Scienze dell'educazione e dei processi formativi**

INCARICHI ISTITUZIONALI

- Responsabile disciplinare TECO-D Pedagogia del corso di laurea in Scienze dell'educazione e dei processi formativi (L19) dell'Università di Parma per l'anno accademico 2020/21.
- Membro del Comitato Esecutivo (Coordinatore del percorso scuola secondaria di 2 grado) del Corso di formazione per il conseguimento di specializzazione per l'attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità (CSS) dell'Università di Parma per gli anni accademici 2019/2020 (V ciclo) e 2020/2021 (VI ciclo).
- Membro docente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, in rappresentanza dei Corsi di Laurea L19 e LM 50 (UniPR), per gli anni accademici 2019/2020 e 2020/2021.
- Membro del Gruppo di Lavoro per lo sviluppo della didattica universitaria dell'Università di Parma nominato con decreto rettorale n. 397 del 12-05-2020.
- Responsabile per l'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Studio L19 e LM50 (UniPR) dal 28/09/2021.
- Membro del Collegio dei docenti del corso di dottorato di ricerca in "Psicologia" incardinato presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università degli Studi di Parma (da XXXVII Ciclo).

Attività svolte presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (UniMORE) negli AA 2008/2009-2018/2019

- DIDATTICA

N. insegnamenti: 38

ORE Totali: 1320

CFU Totali: 215

NEI SEGUENTI INSEGNAMENTI:

Pedagogia generale e sperimentale; Metodologia della ricerca educativa

- DIDATTICA INTEGRATIVA

Conduttore laboratori; ESERCITAZIONI

INCARICHI ISTITUZIONALI

- Membro della commissione laboratori nell'ambito del corso di laurea in Scienze della Formazione Primaria, Dipartimento di Educazione e Scienze Umane, Università di Modena e Reggio Emilia A.A. 2016/2017.
- Coordinatore attività didattiche per l'indirizzo di Scuola Secondaria di II grado nell'ambito del Corso di Specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità dell'Università di Modena e Reggio Emilia (III ciclo, A.A. 2016/2017)
- Membro del comitato scientifico del Corso di Specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità dell'Università di Modena e Reggio Emilia (IV ciclo, A.A. 2018/2019)

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica

(massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. AGRUSTI	Punteggi attribuiti dal prof. VANNINI	Punteggi attribuiti dal prof. BENVENUTO	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (MAX 30)	7	8	8	23
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	7	7	7	21
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7	6	7	20
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al	7	6	7	20

9/1

tutoraggio degli studenti, ivi incluse quelle relative alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28	27	29	84
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				28

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca (MAX 10 PUNTI)	Punteggi attribuiti dal prof. AGRUSTI	Punteggi attribuiti dal prof. VANNINI	Punteggi attribuiti dal prof. BENVENUTO	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7	6	5	18
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	6	5	18
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. SSA AGRUSTI GABRIELLA

PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica Internazionale di riferimento, dell'apporto Individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello Internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE

				collaborazione		
1. Validity and reliability of the Italian version of the Teachers' Sense of Efficacy Scale	1	1	2	1		5
2. Problemi aperti e modalità di pensiero degli insegnanti in formazione e in servizio	1	2	1	1		5
3. Che cosa è bene, che cosa è male: costruzione e collaudo di uno strumento per indagare la competenza etica degli insegnanti	2	1	1	1		5
4. Monitorare e valutare la formazione degli insegnanti di sostegno in una prospettiva di miglioramento	1	1	1	1		4
5. Lo spazio che fa la differenza: l'esperienza dei bambini, oltre la soglia	2	1	1	1		5
6. Valutare l'efficacia di una sperimentazione didattica basata sull'insegnamento reciproco: il ruolo della complessità delle classi e della competenza iniziale nella comprensione dei testi.	2	1	1	1		5
7. Riassumere e comprendere a confronto	1	1	1	1		4
8. Oltre le mura: L'infanzia e la scoperta degli spazi pubblici in città (CURA E CONTRIBUTI VARI)	1	1	1	1		4
9. Insegnare la comprensione a scuola. Un percorso didattico sperimentale centrato sui testi e sul confronto "tra pari"	2	1	1	1		5
10. Dimensioni soggettive della qualità: self-efficacy e giudizi di rilevanza per insegnanti in servizio della scuola secondaria	2	1	1	1		5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						47
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. SSA VANNINI IRA

	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	Determinazione	Eventuali	
--	--------------	---------------	-----------	----------------	-----------	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50)	Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. Validity and reliability of the Italian version of the Teachers' Sense of Efficacy Scale	1	1	2	1		5
2. Problemi aperti e modalità di pensiero degli insegnanti in formazione e in servizio	1	1	1	1		4
3. Che cosa è bene, che cosa è male: costruzione e collaudo di uno strumento per indagare la competenza etica degli insegnanti	1	1	1	1		4
4. Monitorare e valutare la formazione degli insegnanti di sostegno in una prospettiva di miglioramento	1	1	1	1		4
5. Lo spazio che fa la differenza: l'esperienza dei bambini, oltre la soglia	2	1	1	1		4
6. Valutare l'efficacia di una sperimentazione didattica basata sull'insegnamento reciproco: il ruolo della complessità delle classi e della competenza iniziale nella comprensione dei testi.	1	1	1	2		5
7. Riassumere e comprendere a confronto	1	1	1	1		4
8. Oltre le mura: L'infanzia e la scoperta degli spazi pubblici in città (CURA E CONTRIBUTI VARI)	2	1	1	1		5
9. Insegnare la comprensione a scuola. Un percorso didattico sperimentale centrato sui testi e sul confronto "tra pari"	1	1	1	2		5

10. Dimensioni soggettive della qualità: self-efficacy e giudizi di rilevanza per insegnanti in servizio della scuola secondaria	2	1	1	1		5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						45
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. BENVENUTO GUIDO

PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. Validity and reliability of the Italian version of the Teachers' Sense of Efficacy Scale	1	1	1	1		4
2. Problemi aperti e modalità di pensiero degli insegnanti in formazione e in servizio	1	1	1	1		4
3. Che cosa è bene, che cosa è male: costruzione e collaudo di uno strumento per indagare la competenza etica degli insegnanti	1	1	1	1		4
4. Monitorare e valutare la formazione degli insegnanti di sostegno in una prospettiva di miglioramento	1	1	1	1		4
5. Lo spazio che fa la differenza: l'esperienza dei bambini, oltre la soglia	2	1	1	1		4
6. Valutare l'efficacia di una sperimentazione didattica basata sull'insegnamento	1	1	1	1		4

reciproco: il ruolo della complessità delle classi e della competenza iniziale nella comprensione dei testi.						
7. Riassumere e comprendere a confronto	1	1	1	1		4
8. Oltre le mura: L'infanzia e la scoperta degli spazi pubblici in città (CURA E CONTRIBUTI VARI)	2	1	1	1		5
9. Insegnare la comprensione a scuola. Un percorso didattico sperimentale centrato sui testi e sul confronto "tra pari"	1	1	1	2		5
10. Dimensioni soggettive della qualità: self-efficacy e giudizi di rilevanza per insegnanti in servizio della scuola secondaria	2	1	1	1		5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						43

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

_PUNTEGGIO TOTALE= 6 (ATTIVITA') + 45 (47+45+43/3) (PUBBLICAZIONI) = 51

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (MAX 10)	Punteggi attribuiti dal prof. AGRUSTI	Punteggi attribuiti dal prof. VANNINI	Punteggi attribuiti dal prof. BENVENUTO	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;			PARTECIPAZIONE A 8 GRUPPI NAZIONALI + 3 LOCALI	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	7
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E				7

gn

DIVIDERE PER 3)				
------------------------	--	--	--	--

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

$$28 + 51 + 7 = 86$$

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof.ssa AGRUSTI GABRIELLA

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca del dott. Pintus è molto buono, tenuto conto della continuità del suo lavoro, attestata anche dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionali, a convegni in qualità di relatore e dalla pubblicazione di contributi di ricerca in varie forme e sedi.

2. Giudizio espresso dal Prof.ssa VANNINI IRA

Complessivamente il candidato Andrea Pintus evidenzia un profilo di ricerca, didattico e di impegno istituzionale molto buono. L'impegno scientifico si evidenzia in originali e rigorose attività in percorsi e gruppi di ricerca, a livello sia locale sia nazionale.

3. Giudizio espresso dal Prof. BENVENUTO GUIDO

Il profilo scientifico del candidato Andrea Pintus è molto buono, a fronte di una intensa e continuativa attività di insegnamento universitario, di ricerca e di partecipazione a gruppi nazionali e internazionali. Le pubblicazioni offrono approfondimenti originali di rilevanza scientifica e di rigore metodologico.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il giudizio complessivo del candidato evidenzia un profilo di ricerca, didattico e di impegno istituzionale molto buono. Il lavoro di ricerca è attestato dalla partecipazione a gruppi nazionali e internazionali, a convegni in qualità di relatore e dalla pubblicazione, in ottime sedi editoriali, di contributi scientifici che evidenziano rilevanza, originalità e rigore metodologico.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline

Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/D2 "Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa", settore scientifico-disciplinare M-PED/04 "Pedagogia Sperimentale".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene inviato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 12.00.

Luogo e data: Riunione Telematica, 23.05.2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. BENVENUTO GUIDO
Prof. AGRUSTI GABRIELLA
Prof. VANNINI IRA

(Presidente) (IN TELEMATICA) _____

(Componente) (IN TELEMATICA) _____

(Segretario) _____

