



Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 572/2022 PROT. 0088568 del 01/04/2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 11/4/2022, per la chiamata del Prof. Luca Caricati, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/E3 "Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni", settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 "Psicologia Sociale", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Roccato Michele - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino - settore concorsuale 11/E3 "Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni" - settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 "Psicologia Sociale"

Prof. Carrus Giuseppe - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Roma tre - settore concorsuale 11/E3 "Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni" - settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 "Psicologia Sociale"

Prof. Cavazza Nicoletta - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - settore concorsuale 11/E3 "Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni" - settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 "Psicologia Sociale"

si è riunita, per via telematica, il giorno 24/05/2022, alle ore 10.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Michele Roccato e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Nicoletta Cavazza, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:



- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
 - a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
 - a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*



La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente



alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Luca Caricati

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

2019-presente: Ricercatore a tempo determinato lettera b), Settore Scientifico-disciplinare M-PSI/05 "Psicologia sociale", presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC) dell'Università di Parma;

2015-2019: Ricercatore a tempo determinato lettera a), Settore Scientifico-disciplinare M-PSI/05 "Psicologia sociale", presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC) dell'Università di Parma;

La Commissione, valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Michele Roccato	Punteggi attribuiti dal prof. Giuseppe Carrus	Punteggi attribuiti dalla prof. Nicoletta Cavazza	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	8	7,5	7	22,5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	5	6	5	16
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	6	7	7	20
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al	8	7,5	7	22,5



tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27	28	26	81
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	27			MAX PUNTI 30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Michele Roccato	Punteggi attribuiti dal prof. Giuseppe Carrus	Punteggi attribuiti dalla prof. Nicoletta Cavazza	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	1	3	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2	1	4	7
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	2,3			

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Michele Roccato

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE



				e del medesimo a lavori in collaborazione		
Caricati, L., Owuamalam, C. K., & Bonetti, C. (2021). Do Superordinate Identification and Temporal/Social Comparisons Independently Predict Citizens' System Trust? Evidence From a 40-Nation Survey. <i>Frontiers in Psychology</i> , 12. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.745168	1	1	1	0,9	0	3,9
Bonetti, C., Rossi, F., & Caricati, L. (2021). Ingroup identification, hope and system justification: Testing hypothesis from social identity model of system attitudes (SIMSA) in a sample of LGBTQIA+ individuals. <i>Current Psychology</i> . https://doi.org/10.1007/s12144-021-02062-2	1	1	0,7	0,8	0,5	4
Owuamalam, C. K., Caricati, L., Rubin, M., Matos, A. S., & Spears, R. (2021). Why do women support socio-economic systems that favour men more? A registered test of system justification- and social identity-inspired hope explanations. <i>European Journal of Social Psychology</i> , 51(7), 1073-1095. https://doi.org/10.1002/ejsp.2754	1	1	1	0,5	1	4,5
Caricati, L., & Owuamalam, C. K. (2020). System Justification Among the Disadvantaged: A Triadic Social Stratification Perspective. <i>Frontiers</i>	1	1	1	0,9	1	4,9



in Psychology, 11, 40						
Caricati, L., Panari, C., & Melleri, M. (2020). Group identification and self-efficacy associated with quality of life in emergency medical services volunteers: A cross-sectional investigation. Journal of Applied Social Psychology, 50(8), 476–488. https://doi.org/10.1111/jasp.12675	1	1	0,7	0,9	1	4,6
Caricati, L. (2019). Evidence of decreased system justification among extreme conservatives in non-American samples. Journal of Social Psychology. https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1567455	1	1	0,7	1	1	4,7
Caricati, L. (2018). Perceived threat mediates the relationship between national identification and support for immigrant exclusion: A Cross-National Test of Intergroup Threat Theory. International Journal of Intercultural Relations, 66, 41–51. https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2018.06.005	1	1	1	1	1	5
Mancini, T., Caricati, L., Balestrieri, M. F., & Sibilla, F. (2018). How to reduce intergroup hostility in virtual contexts: The role of avatars in decreasing intergroup bias in World of Warcraft. Computers in Human Behavior, 83, 8-15. https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.01.021	1	1	1	0,5	0,7	4,2
Caricati, L. (2017). Testing the status-legitimacy hypothesis:	1	1	0,7	1	1	4,7



A multilevel modeling approach to the perception of legitimacy in income distribution in 36 nations. The Journal of Social Psychology, 157(5), 532–540. https://doi.org/10.1080/00224545.2016.1242472						
Caricati, L., & Sollami, A. (2017). Perceived legitimacy follows in-group interests: Evidence from intermediate-status groups. British Journal of Social Psychology, 56, 197–206. https://doi.org/10.1111/bjso.12174	1	1	1	0,9	1	4,9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50,4

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Giuseppe Carrus

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
Caricati, L., Owuamalam, C. K., & Bonetti, C. (2021). Do Superordinate Identification and Temporal/Social Comparisons Independently Predict Citizens' System Trust?	1	1	1	1	0	4



Evidence From a 40-Nation Survey. <i>Frontiers in Psychology</i> , 12. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.745168						
Bonetti, C., Rossi, F., & Caricati, L. (2021). Ingroup identification, hope and system justification: Testing hypothesis from social identity model of system attitudes (SIMSA) in a sample of LGBTQIA+ individuals. <i>Current Psychology</i> . https://doi.org/10.1007/s12144-021-02062-2	1	1	0,5	1	0,25	3,75
Owuamalam, C. K., Caricati, L., Rubin, M., Matos, A. S., & Spears, R. (2021). Why do women support socio-economic systems that favour men more? A registered test of system justification- and social identity-inspired hope explanations. <i>European Journal of Social Psychology</i> , 51(7), 1073-1095. https://doi.org/10.1002/ejsp.2754	1	1	1	0,5	0,5	4
Caricati, L., & Owuamalam, C. K. (2020). System Justification Among the Disadvantaged: A Triadic Social Stratification Perspective. <i>Frontiers in Psychology</i> , 11, 40	1	1	1	1	0,75	4,75
Caricati, L., Panari, C., & Melleri, M. (2020). Group identification and self-efficacy associated with quality of life in emergency medical services volunteers: A cross-sectional investigation. <i>Journal of Applied Social Psychology</i> , 50(8), 476–	1	1	1	1	0,75	4,75



488. https://doi.org/10.1111/1/jasp.12675						
Caricati, L. (2019). Evidence of decreased system justification among extreme conservatives in non-American samples. <i>Journal of Social Psychology</i> . https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1567455	1	1	1	1	0,75	4,75
Caricati, L. (2018). Perceived threat mediates the relationship between national identification and support for immigrant exclusion: A Cross-National Test of Intergroup Threat Theory. <i>International Journal of Intercultural Relations</i> , 66, 41–51. https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2018.06.005	1	1	1	1	0,75	4,75
Mancini, T., Caricati, L., Balestrieri, M. F., & Sibilla, F. (2018). How to reduce intergroup hostility in virtual contexts: The role of avatars in decreasing intergroup bias in World of Warcraft. <i>Computers in Human Behavior</i> , 83, 8-15. https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.01.021	1	1	1	0,5	0,5	4
Caricati, L. (2017). Testing the status-legitimacy hypothesis: A multilevel modeling approach to the perception of legitimacy in income distribution in 36 nations. <i>The Journal of Social Psychology</i> , 157(5), 532–540. https://doi.org/10.1080/00224545.2016.1242472	1	1	1	1	1	5
Caricati, L., & Sollami, A. (2017). Perceived legitimacy follows in-	1	1	1	1	1	5



group interests: Evidence from intermediate-status groups. British Journal of Social Psychology, 56, 197–206. https://doi.org/10.1111/1/bjso.12174						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49,75

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof. Nicoletta Cavazza

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
Caricati, L., Owuamalam, C. K., & Bonetti, C. (2021). Do Superordinate Identification and Temporal/Social Comparisons Independently Predict Citizens' System Trust? Evidence From a 40-Nation Survey. <i>Frontiers in Psychology</i> , 12. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.745168	1	1	1	1	0,3	4,3
Bonetti, C., Rossi, F., & Caricati, L. (2021). Ingroup identification, hope and system justification: Testing hypothesis from social identity model of system	1	1	0,7	1	0,5	4,2



attitudes (SIMSA) in a sample of LGBTQIA+ individuals. Current Psychology. https://doi.org/10.1007/s12144-021-02062-2						
Owuamalam, C. K., Caricati, L., Rubin, M., Matos, A. S., & Spears, R. (2021). Why do women support socio-economic systems that favour men more? A registered test of system justification and social identity-inspired hope explanations. <i>European Journal of Social Psychology</i> , 51(7), 1073-1095. https://doi.org/10.1002/ejsp.2754	1	1	1	0,5	1	4,5
Caricati, L., & Owuamalam, C. K. (2020). System Justification Among the Disadvantaged: A Triadic Social Stratification Perspective. <i>Frontiers in Psychology</i> , 11, 40	1	1	1	1	1	5
Caricati, L., Panari, C., & Melleri, M. (2020). Group identification and self-efficacy associated with quality of life in emergency medical services volunteers: A cross-sectional investigation. <i>Journal of Applied Social Psychology</i> , 50(8), 476–488. https://doi.org/10.1111/jasp.12675	1	1	0,7	1	1	4,7
Caricati, L. (2019). Evidence of decreased system justification among extreme conservatives in non-American samples. <i>Journal of Social Psychology</i> . https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1567455	1	1	0,7	1	1	4,7



Caricati, L. (2018). Perceived threat mediates the relationship between national identification and support for immigrant exclusion: A Cross-National Test of Intergroup Threat Theory. <i>International Journal of Intercultural Relations</i> , 66, 41–51. https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2018.06.005	1	1	1	1	1	5
Mancini, T., Caricati, L., Balestrieri, M. F., & Sibilla, F. (2018). How to reduce intergroup hostility in virtual contexts: The role of avatars in decreasing intergroup bias in World of Warcraft. <i>Computers in Human Behavior</i> , 83, 8–15. https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.01.021	1	1	1	0,5	0,8	4,3
Caricati, L. (2017). Testing the status-legitimacy hypothesis: A multilevel modeling approach to the perception of legitimacy in income distribution in 36 nations. <i>The Journal of Social Psychology</i> , 157(5), 532–540. https://doi.org/10.1080/00224545.2016.1242472	1	1	0,7	1	1	4,7
Caricati, L., & Sollami, A. (2017). Perceived legitimacy follows in-group interests: Evidence from intermediate-status groups. <i>British Journal of Social Psychology</i> , 56, 197–206. https://doi.org/10.1111/bjso.12174	1	1	1	1	1	5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO						51,4



COMPLESSIVO	
-------------	--

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

52,8

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Michele Roccato	Punteggi attribuiti dal prof. Giuseppe Carrus	Punteggi attribuiti dalla prof. Nicoletta Cavazza	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	7	7	7	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	7			MAX 10 PUNTI

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

86,8

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Michele Roccato

Il dott. Luca Caricati ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2009. Dopo aver vinto vari assegni di ricerca, è diventato ricercatore di tipo a nel 2015 e ricercatore di tipo b nel 2019. Sia la sua attività didattica, sia la sua attività scientifica sono pienamente coerenti con la declaratoria del SSD oggetto della presente valutazione. Il candidato è stato impegnato con continuità nell'attività didattica frontale e integrativa fin da prima della presa di servizio. Negli ultimi anni, coerentemente con il suo ruolo di componente del collegio dei docenti del dottorato in Psicologia dell'Università di Parma (posizione occupata dal 2016), è stato tutor o co-tutor di alcuni dottorandi. La sua attività scientifica è continua, consistente e condotta in collaborazione con prestigiosi colleghi italiani e stranieri. Le sue pubblicazioni sono ben condotte dal punto di vista metodologico. Collocate in massima parte su riviste di alto livello, la loro rilevanza è certificata anche dall'elevato numero di citazioni ottenute. L'attività istituzionale svolta dal dott. Caricati è soddisfacente e coerente con il ruolo di ricercatore. Ritengo che il candidato abbia un curriculum che lo abilita pienamente al ruolo di professore di seconda fascia, come del resto certificato dall'abilitazione scientifica nazionale, da lui conseguita nel 2017.



2. Giudizio espresso dal Prof. Giuseppe Carrus

Il Dr. Luca Caricati ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2009. Successivamente è stato titolare di assegni di ricerca. Dal 2015 al 2019 è stato ricercatore di tipo A. Dal 2019 è ricercatore di tipo B. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 11E3 nel 2017. L'attività di ricerca e le attività didattiche sono pienamente coerenti con il SSD e con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione. Il candidato ha svolto con buona continuità sia attività di docenza frontale sia attività integrative e di servizio. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e tutor o co-tutor in alcune tesi di dottorato. Ha svolto inoltre diversi incarichi istituzionali presso il Dipartimento di afferenza. La produzione scientifica complessiva si caratterizza per una notevole consistenza e continuità temporale e le pubblicazioni hanno un'ottima collocazione editoriale. Il candidato presenta un curriculum e un profilo scientifico pienamente compatibile con il ruolo di professore di seconda fascia nel SSD oggetto della presente valutazione.

3. Giudizio espresso dalla Prof. Nicoletta Cavazza

Il dott. Luca Caricati ha maturato una notevole esperienza di ricerca del tutto pertinente al settore concorsuale. Ha svolto studi prevalentemente sul tema delle relazioni intergruppi e della giustificazione del sistema da parte di gruppi sociali svantaggiati. Ha conseguito il dottorato di ricerca in psicologia sociale nel 2009, è poi stato titolare di assegni di ricerca per un quadriennio, a cui è seguita la posizione di ricercatore a td lettera a) e quella da ricercatore a td lettera b). In questi anni ha sviluppato numerose collaborazioni internazionali che traspaiono anche dalle numerose pubblicazioni internazionali. A partire dall'anno accademico 2008/2009 ha svolto con continuità attività didattica nel SSD M-PSI/05 nell'Università di Parma. Ha svolto altresì attività di servizio agli studenti supervisionando numerose tesi di laurea triennali e magistrali. È inoltre membro del collegio dei docenti del dottorato in Psicologia Unipr e tutor e co-tutor di tre dottorandi/e.

Tale attività scientifica e didattica lo abilita a ricoprire a pieno titolo il ruolo di professore di seconda fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La commissione valuta il CV e i titoli del candidato Luca Caricati come pienamente coerenti con le tematiche proprie del settore concorsuale. Valuta complessivamente l'attività di ricerca, quella didattica e istituzionale del candidato come significative e indicative di un'ottima maturità professionale.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/E3 "Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni", settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 "Psicologia Sociale".

Il presente Verbale, redatto dalla Segretaria della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dalla medesima, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.

Reggio Emilia, 24/05/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Michele Roccato

(Presidente) _____

Prof. Giuseppe Carrus

(Componente) _____

Prof. Nicoletta Cavazza

(Segretario) _____